

Z á p i s n i c a
z 18. zasadnutia (mimoriadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre

Dátum a miesto konania: Nitra, 26. 05. 2020
Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Ospravedlnení: p. Buršáková, p. Filipová, p. Košťál, p. Barbarič, Pravda, p. Slíž,
p. Rácová, p. Stümpel
Neskorší príchod:

PROGRAM:

1. Otvorenie
2. Voľba pracovných komisií
3. **Informatívna správa o zmenách Organizačného poriadku Mestského úradu v Nitre vykonaných dodatkom č. 21**
(bez spravodajcu) **mat. č. 507/2020**
4. **Návrh na riešenie využitia plôch letných terás na celom území mesta Nitry pre rok 2020**
Spravodajca: p. Peter Oremus **mat. č. 513/2020**
5. **Návrh na schválenie projektov úspešných v rámci grantového programu Mením moje mesto 2020 a návrh systému ich financovania**
(bez spravodajcu) **mat. č. 505/2020**
6. **Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2020**
(bez spravodajcu) **mat. č. 479/2020**
7. Návrh na uznesenie
8. Záver

1. **Otvorenie**

Vážené mestské zastupiteľstvo,

otváraam rokovanie 18. zasadnutia (mimoriadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom vás všetkých srdečne vítam.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných 23 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

2. Voľba pracovných komisií

Predkladám vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerat' na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávat' uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie: **p. Špoták**

členovia návrhovej komisie: **p. Miloslav Hatala**
p. Daniel Balko
p. Anna Laurinec Šmehilová
p. Pavol Obertáš

Hlasovanie č. 1 – o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola jednomyselne schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Ďalej predkladám návrh na voľbu poslanca povereného viesť 18. zasadnutie mestského zastupiteľstva v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Na túto funkciu navrhujem poslanca mestského zastupiteľstva: **p. Romana Ágha**

Hlasovanie č. 2 - o návrhu, aby povereným poslancom viesť 18. zasadnutie MMZ v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zák. č. 369/1990 bol p. Roman Ágh

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že poslanca p. Romana Ágha mestské zastupiteľstvo poverilo na vedenie zastupiteľstva v prípadoch určených zákonom o obecnom zriadení.

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá vám bola spolu s materiálmi zaslaná do cloudového úložiska. Pozvánka vám bola doručená aj v printovej podobe.

Upozorňujem, že všetky materiály uvedené v programe pod. č. 3, 5 a 6 neboli prerokované v mestskej rade, preto na ich zaradenie do programu dnešného rokovania je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov mestského zastupiteľstva v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o mimoriadne zasadnutie

mestského zastupiteľstva, do programu dnešného rokovania neboli zaradené body Interpelácie a Diskusia. V prípade, ak chcete zaradiť tieto body do programu, je potrebné dať o ich zaradení hlasovať (v zmysle rokovacieho poriadku MZ, Čl. 18 ods. 6 hlasovaním bez rozpravy). Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

p. Štefek – navrhujem, aby predmetom dnešného rokovania bol aj bod Diskusia ako bod 7 s tým, že Návrh na uznesenie bude ako nový bod 8 a Záver bude nový bod 9.

Hlasovanie č. 3 o návrhu p. Štefeka zaradiť do programu bod „Diskusia“

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 4 o návrhu zaradiť do programu materiály anblock

- mat. č. 507/2020 „Informatívna správa o zmenách Organizačného poriadku Mestského úradu v Nitre vykonaných dodatkom č. 21“

- mat. č. 505/2020 „Návrh na schválenie projektov úspešných v rámci grantového programu Mením moje mesto 2020 a návrh systému ich financovania“

- mat. č. 479/2020 „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2020“

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 5 o programe ako celku vrátane schválených zmien

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

p. Jarmilu Královú

a

p. Jána Grešša

3. Informatívna správa o zmenách Organizačného poriadku Mestského úradu v Nitre **vykonaných dodatkom č. 21** **mat. č. 507/2020**

Materiál uviedol Mgr. Martin Horák, prednosta mestského úradu v Nitre.

(bez spravodajcu)

p. Štefek – neviem, prečo boli tieto materiály stiahnuté, keď sme mali MMZ. Počítal som s tým, že dozrajú určitej kvalitatívnej zmeny, ale to bol zrejme čas na presvedčovanie niektorých poslancov, aby takéto podporili. A rovnako sa čudujem, lebo medzi tým bola už aj MR a prečo nebol aj s ostatnými materiálmi prerokovaný v MR? Mňa by veľmi zaujímal názor MR na takto predložený materiál. Doteraz čo tu na obhajobu zaznelo, tak to bolo naozaj veľmi slabé. Pretože si myslím, že keď bol tento materiál niekde vo februári prerokovaný a ešte sme o korone ani nespívali, tak mal na to reagovať. Tak, ako dnes tohto rokovania možno mala byť informácia, ako mesto postupovalo v korone, ako to bolo na zastupiteľstve NSK. Toto si vyžaduje MMZ a nie takýto materiál, ktorá jeho štruktúra v podstate už vyše mesiaca visí na stránke mesta. To už ako keby bolo schválené. A ďakujem, p. prednosta, že nás v tom materiáli odkazujete na link, ako tá štruktúra bude vyzeráť, len škoda, že tam chýba pavúk (okienka, chlieviky). Keď si zoberieme iné mestá ako Trenčín, Trnava, tak si pozrite na ich stránku, ako má vyzeráť organizačná štruktúra. Teraz ráno ste nám tu doložili ešte nejaký papier bez komentára, neviem, kde si ho mám v týchto materiáloch zaradiť a neviem, ako sa mám v tejto chvíli v tom materiáli orientovať. Dali ste si niekto námahu a zráтали ste všetky tie okienka? Bez Strediska MS je ich 300. Tu bol držaný stav v roku 2006 – 2014 a možno, že aj predtým. 208 pracovníkov úradu, ideme na 300 bez Strediska MS a samozrejme nerátam MŠ a detské jasle. Tento materiál mal určite reagovať na koronu, možno reaguje v tej druhej vete, že reagujeme plánované zmeny na vývoj zamestnanosti a najmä na ekonomický vývoj. Tak to asi ani z ďaleka nie. My sme tu minulý rok slávnostne premenovali Komisiu dopravy na Komisiu mestskej mobility a dnes ideme urobiť odbor dopravy. My sme tu urobili komisie MZ, ktoré korešpondujú aj z názvami odborov alebo ich činnosťou. A my teraz tieto činnosti rušíme. To znamená, že tu mal byť nejaký návrh na premenovanie komisií alebo na zlúčenie. Jeden link som našiel, kde je rozpis čo ideme rušiť. Keď už ideme robiť odbory, tak aj na Stredisko MS sa mal nájsť nejaký názov na odbor a rovnako aj na Informačné centrum v Nitre sa mal nájsť vhodný názov, aby to bol odbor. Nevieam, na čo máme poradcu pre komunikáciu v kancelárii primátora, keď tu máme samostatný odbor na komunikáciu? A ten čo vám ide radiť v tej komunikácii, tak kludne mohol byť vedúci tohto odboru pre komunikáciu. Chápem, že sú tu nové výzvy smerom k IROP-u a naozaj toto oceňujem, že tu budú manažéri pre IROP. Trocha sa mi zdá byť prehnaný počet pracovníkov v tom projektovom tíme. Niekedy sme to robili so štyrmi ľuďmi a boli sme úspešní vo všetkých podaných projektoch. Ale dobre uvidíme, čo nám doba prinesie. Prekvapilo ma, že na ÚHA neposilňujeme referentov, ale robíme tam jedného referenta pre spisovú agendu. Ako hlavný architekt bude mať dvoch pisáľkov. Toto je pod primátora mesta a teraz poďme na úrad, ako taký. Samozrejme, že funkcia číslo jedna je prednosta a v našom meste bude úradník číslo dva ambasádor pre komunitnú prácu v Nitre. Ťažký problém, vieme, o čo sa jedná, ale v štruktúre ho máme tak zaradeného, že mňa to až prekvapuje. Malo by to byť na sociálnom odbore. A neviem, prečo je to tu, pretože máme tých čo sa budú takouto komunitnou prácou zaoberať, sú aj pod školstvom, aj pod sociálnym a rovnako aj pod prednostom. Myslím, že katalyzátor je trojcestný na autách, tak aj toto bude také trojcestné riadenie. I keď každý vedúci odboru patrí pod prednostu, ale myslím si, že toto mohlo byť zaradené trocha inak. Stredisko MS. Čakal som odvážnejšie riešenie, že to zaradíme pod NKS. Tak ako sme v minulosti zaradili SŠaRZ pod firmu, ktorá sa zaoberá riešením bytových a nebytových priestorov. Tak aj tá NKS má blízko v určitých činnostiach, tak kludne sme to mohli dať a to riadenie mohlo byť iné. Ale

čo ma zaujalo v tom materiáli je Stredisko MS, ktorého náplň činnosti z dôvodu prevzatia časti úloh po OKČaŽP, sa nad rámec všetkých doteraz vykonávaných činností najviac rozšíri o zabezpečovanie správy a údržby cestnej svetelnej signalizácie, parkovacích automatov, verejného osvetlenia, zabezpečovanie údržby a hygieny pieskovísk a detských ihrísk. Povedzte mi z tých troch pozícií, ktorá bude mať na starosti verejné osvetlenie, ktorá cestnú svetelnú signalizáciu a ktorá tie parkovacie automaty? Kto to bude mať na starosti? Ja to tam nevidím! Ved' tá pozícia tam nie je takto pomenovaná. Na referáte alebo na odbore, kde je nejaký referát, máme odborného referenta pri troch zamestnancoch. A vy si to uvedomujete, že tuto je jeden vedúci a žiadny odborný referent, pri takýchto vážnych činnostiach, ktoré má to stredisko vykonávať? Tu nie je žiadny odborný referent! Kto bude zastupovať budúceho vedúceho tohto strediska, keď pôjde na dovolenku? Iné malé referáty majú odborných referentov a prečo nemá toto? Keď už sme nenašli odvahu to zaradiť niekde inde, začleniť to pod firmu, ktorá má podobnú činnosť. A pýtam sa ešte raz, kde sú tie pozície, ktoré budú zastrešovať tú cestnú svetelnú signalizáciu vysoko špecifickú pozíciu? Ja ju tu nevidím! Rovnako aj verejné osvetlenie. S Elcomp sme už ukončili spoluprácu? My to už ideme robiť sami? Turistické informačné centrum Nitra. My absolútne degradujeme nejaký odbor, ktorý by mal mať na starosti zahraničné vzťahy alebo spoluprácu z našimi partnerskými mestami a to my absolútne deklaruje. My z toho ideme urobiť - referent pre prevádzku, len pre tých návštevníkov, kde im predáme nejakú knihu, šálku, alebo im zabezpečíme sprievodcu po našom krásnom meste. My toto úplne degradujeme a sťahujeme to z úradu na Štefánikovu 1. Vám to nikomu nevaďí, kolegovia? A prečo upratovačka je zaradená v tomto systéme? Upratovačka má byť pod MsÚ. Upratovačku si riadi vedúca úradu, tak neviem, prečo by mal riadiť z tohto. Projektový tím oceňujem, ale ten počet tých ľudí sa mi zdá byť prehnaný. Počkáme, ako sa to bude celé vyvíjať. Odbor komunikácie a propagácie bude pozostávať zo siedmich pracovníkov vrátane vedúceho odboru. Doteraz sme mali dvoch a teraz ideme na sedem plus ešte ôsmy bude v kancelárii primátora. Možno treba predávať tie veci, ktoré sa tu na meste dejú takýmto spôsobom. Pribudli sociálne siete. Prvé, čo som si myslel, že po vašom nástupe na meste, že dozná zmenu stránka nášho mesta, ale je presne tá istá, čo už je desať rokov. A ešte tam dávate ilustračné zábery z iných miest pre naše aktivity. To, že bude MZ, oznamujete fotografiou na vstupnú bránu radnici mesta Žilina. V odbore dopravy tam treba zmeniť názov na odbor mestskej mobility, alebo potom zmeňme minulý rok slávnostné uvedenie názov komisie na Komisia dopravy. Všetci si uvedomujeme vážnosť situácie okolo dopravy. Možno by sa mi to lepšie videlo, aby si to vzájomne nekonkurovalo pod ÚHA. To, čo tu chcel urobiť bývalý prednosta p. Odzgan, tie divízie, tak to by bolo možno odvážnejšie, než to, čo tu je dnes predložené a bolo by to fungovalo. Urobili ste tu jednu štruktúru, keď ste tam urobili odbor inovácii, potom sme v MZ schvaľovali druhú štruktúru SZSS, ktorá podnes deň nefunguje. A toto neviem ako bude fungovať, držím palce. Ale ešte raz ten odbor dopravy by som videl lepšie začlenený pod ÚHA. To, čo ste urobili s OKČ, tak neviem, akým spôsobom, alebo ste to nemali už kde prilepiť. Referent pre obchod a služby je prilepený na odbor kultúry. To je referent, ktorý odsúhlasuje prevádzkové hodiny jednotlivých prevádzok, stará sa o tú podnikateľskú činnosť v našom meste. Určite tam nepatrí, už keby bol možno na ekonomike alebo na majetku, tak by to tam bolo miestne príslušnejšie, tak ako je to teraz pod kultúrou. Pre rómsku komunitu, alebo pre rómskych žiakov sme mali vždy referenta a dokonca sedel na ZŠ Krčméryho. Čo je referent pre prácu s rómskym etnikom? To znamená, že na obore školstva tento koordinátor bude riešiť aj mládež a aj dospelákov z náväznosti na toho ambasádora, ktorý je druhý úradník v našom meste? Povedali ste, že v tej miestnej občianskej poriadkovej službe, že ich máme štyri a tu ich máme osem. Nezaradujeme štyroch, my zaradujeme ôsmich. To, čo tu dnes hovoríte, že nám prinesie peniaze, tak každý ten projekt má nejakú tú udržateľnosť, to znamená, že dva roky je podporovaný a päť rokov má udržateľnosť. Takže tak, ako tie prvé dva roky čiastočne prinesie peniaze, tak ďalšie tri roky nám odnesie peniaze z rozpočtu. Pozície sú pre náš život v meste

dôležité a potrebné, ale tak, ako sme si my tie pozície zostavili až do troch stupňov riadenia, tak to sa mi celkom nepozdáva. Myslím si, že i keď je to materiál primátora a on si môže so štruktúrou urobiť čo len chce, ale dôležité bude hlasovanie o rozpočtovom opatrení, ktorú takúto štruktúru potvrdí, teda respektíve nepotvrdí. Toto je materiál hodný vrátiť na dopracovanie. Avizujem, že podám asi takýto pozmeňujúci návrh, že vraciame materiál na dopracovanie v zmysle diskusie MZ. Myslím si, že by sme si mohli trochu začať jeden druhého si vážiť, vážiť si aj názory. Možno to chápete. A mne je jedno, či koalícia alebo opozícia, mne ide o dobro tohto mesta.

p. primátor – preto sa tu dnes nerozprávame o koronavíruse, pretože sme pravidelne posielali emailom naše jednotlivé opatrenia, ktoré MsÚ vykonával, a taktiež sme informovali na sociálnych sieťach, v tlačенých periodikách. Web stránka je viazaná na projekty z Európskej únie a taktiež majú svoje obmedzenia. Zmluva bude končiť tento rok, takže stránka sa určite dočká nejakého upgradu, len sme museli počkať, kým dobehne zmluva. Čo sa týka IROP-u, chcel som to otvoriť v programe Diskusia, ale čerpá sa tu reál lokácia peňazí, ešte v rámci tohto programového obdobia. Tiež sa musíme porozprávať, čo s ďalším programovacím obdobím. Takže rátam, že v priebehu do dvoch týždňov zvolám pracovné stretnutie s poslancami, aby sme si povedali, že ktoré projekty tu máme prichystané a ktoré budeme dávať do IROP-u. Takže aj preto navýšenie tých pracovných miest, aby sme sa trocha vyhli možno k tomu, ako boli pripravené materiály za minulého vedenia. Nechcem hodnotiť a ani kritizovať, ale naozaj potrebujeme byť na to o niečo lepšie pripravení, aby nám potom nevznikali problémy alebo nezrovnalosti pri samotnej realizácii. Čo sa týka toho pavúka, ako majú v Trenčíne, tak preto vám bol dotačne rozdaný materiál s tým pavúkom, kde vidíte prečiarknuté odbory alebo referáty, tak to sú tie, kde sa rušia a kde je zelené plusko, tak tam pribúdajú. Nemáme ho zverejnený na našej webovej stránke. Čo sa týka mobility a dopravy. Viete, p. Štefek, najskôr dáme mobilitu, máte k tomu dotazy, že prečo mobilita, potom dáme dopravu, tak potom máte dotazy, že prečo nie mobilita. Niekedy naozaj neviem, ako vám mám vyjsť v ústrety, ale to si potom asi povieme v zákulisí. Ďalším krokom v personálnej politike bude jednoznačne personálny audit. Na to, aby sme tu robili veľké zmeny, potrebujeme sa oprieť o takýto audit, ktorý nám povie, že kde dokážeme mať vyššiu efektivitu a kde naopak nám ten úrad trocha pokrívka.

p. prednosta – s tým pavúkom ste, p. Štefek, mali pravdu, mali sme v pláne ho pripraviť, ospravedlňujem sa, že nie je teraz hotový, a určite ho dáme na web stránku. Čo sa týka navyšovania počtov oproti 2006 až 2014, tak to je asi aj tým, že na samosprávy prešlo o mnoho viac kompetencií a povinností, tak pochopiteľne sa musel navyšovať aj počet zamestnancov. Prečo je ambasádorka pod kanceláriou prednostu, tak jednoducho preto, že to patrí medzi odborovú kompetenciu, či je to už oblasť sociálnych služieb alebo odbor školstva. Referent pre odbor a služby okrem toho, že potvrdzuje otváracie doby, tak taktiež spolupracuje pri organizovaní trhov, technickom zabezpečení, tak preto išiel pod odbor kultúry. Mal som informácie, že to častokrát neprebíhalo doteraz úplne ideálne. Tak sme to dali pod jednu strechu. Referent pre prácu s rómskym etnikom. Tak tá pozícia tam bola aj predtým a zároveň je to tiež pozícia, ktorú by sme obsadzovali v prípade získania grantu na toho Rómskeho jastraba. Ale tá pozícia tam bola už každopádne predtým pod odborom školstva. A čo sa týka web stránky, tak tomu tiež pripravujeme súťaž na novú web stránku.

p. Hatala – zhrnul by som naše stanovisko za náš klub. Je nám jasné, že organizácia MsÚ je v kompetencii vedenia mesta a to nespochybňujeme. Ale bez ohľadu na to, či je korona alebo nie je, že tie verejné financie alebo príjmy budú klesať si myslíme, že navyšovanie počtu miest je bez personálneho auditu pre nás neprijateľný krok. Všetko sa dá zdôvodniť a všetky dôvody,

ktoré sa tu uvádzajú môžu byť subjektívne, objektívne. Ja idem po takých nejakých argumentoch. Zvyšuje sa počet obyvateľov Nitry? Kde máme elektronizáciu samotnej činnosti úradu? Mala by sa zvyšovať? Hovorilo sa o personálnom audite 70 tis. cca, mesto Prešov spravilo, a tak ďalej, veľké peniaze. Vie nám niekto spočítať, aké veľké peniaze budeme musieť vynaložiť na zriadenie nových miest? Vie nám niekto povedať po nástupe po voľbách - o koľko miest sa na mestskom úrade zvýšilo a vieme to vyčíslieť aj finančne? My máme taký názor, že preorganizovanie úradu áno, ale rezervy predovšetkým treba hľadať vo vnútri úradu. Samozrejme, že každý má na to svoj subjektívny názor. Takýmto spôsobom a takúto štruktúru nepodporíme.

p. prednosta – čo sa týka tých zdrojov vo vnútri úradu, tak tam je trocha problém v tom, že ak potrebujeme obsadiť pozíciu architekta, tak asi to nemôžeme hľadať medzi ľuďmi, ktorí sú na klientskom centre a vieme ich služby zabezpečiť elektronicky. Hľadanie zdrojov vo vnútri úradu, tak určite nám ten personálny audit niečo ukáže. Z tejto novej organizačnej štruktúry máme takmer 50 miest, ktoré nie sú obsadené a to je vrátane aj tých 25 miest, o ktoré sa zvyšujú. 50 miest nie je obsadených, pretože tí ľudia sú na MD alebo sú tam nejaké iné dôvody. Neplánujeme tieto miesta hneď teraz obsadzovať. Dostali ste aj informáciu, že tie miesta, ktoré cítíme, ako akútne obsadzovať, tak sa pohybujú na úrovni 5 až 7.

p. Oremus – bola robená kontrolná správa hlavnej kontrolórky ohľadne dodržiavania poriadku odmeňovania zamestnancov Mesta Nitry v období od 13. januára do 26. februára 2020, kde sa jednoznačne konštatuje, že máme dnes na úrade vytvorených 288 pracovných miest. A na základe tých informácií tam, nie je obsadených 25, 26 miest. To znamená, že si viete vyrátať, aký je dnes stav na úrade. Oproti tomu stavu, aké bolo za bývalého vedenia, kde bývalo nejakých 235 úradníkov. Teraz sa ne bavím o stredisko MS, kde je dnešnému dňu 93 pracovných pozícií. V rámci tohto návrhu, ktorý ste nám dnes predložili, tak ideme tým preskupovaním a vytváraním nových odborov vytvárať ďalších 25 pracovných miest. Takže sa dostávame cez to číslo, ako hovoril p. Štefek, cez 300 úradníkov. Dúfam, že konečne novinári už dajú nejakú normálnu informáciu do médií a nielen také pekné politické marketingové rečičky a obrážky, a že konečne sa začneme baviť objektívne. Aby občania vedeli, že na jednej strane sa zvyšujú dane, poplatky, lebo sa to musí, taký je argument a na druhej strane sa tu šafári, hazarduje s peniazmi daňových poplatníkov v čase, keď nevieme ani odhadnúť ten dopad korona krízy, aký to bude mať na náš rozpočet. Vieme, že výpadok bude obrovský. A vy si dovoľíte takéto veci tu robiť, a tými politickými a marketingovými rečami oblbovať, že je to potrebné a musíme. V čase takýchto situáciách sa musia zlučovať veci, kumulovať funkcie a nie, že si vytvárame ďalšie pozície, útvary a zdôvodňujeme to rôznymi výmyslami. Takáto je realita. A vy, keď absolútne nereagujete na túto situáciu a ešte to aj poviete, tak naozaj my sme zverili riadenie mesta čistým hazardérom. Vy ste hazardéri! A dúfam, že tu konečne zaznie, aby občania vedeli, že čo máme dnes vo vedení mesta. Aby ste si vy zamestnávali svojich rôznych kamarátov a úradníci, ktorí tu makajú, ťahajú roky za oveľa nižšie platy, ako tí vaši kamaráti, tak ešte ich majú zaúčtať za tú mzdu, ktorú oni dostávajú. To je normálne nechutné, čo robíte! A ešte sa tvárite, že čo robíte, a akí ste vy progresívni, perfektní, inovatívni a neviem, aké tie prívlastky si dávate. Tak to asi za všetko hovorí, čomu vy kladiete najväčší dôraz a to je tá propaganda. Tam je 7 pracovných miest na propagande. Človek, ktorého nikto nevolil, tu bude posudzovať v médiách vyjadrenia poslancov a bude sa tu stavať do pozície šéfa. Takže si to prehodnoťte! A dúfam, že novinári konečne napíšu aj niečo objektívne do tých novín a ľudia sa dozvedia skutočný stav na našom meste.

p. Vančo – veľa vecí tu bolo teraz povedaných, len škoda, že neboli napísané v materiáloch. Chcem k tomuto povedať, aby bolo potom jasné aj obyvateľom, že prečo je náš postoj taký, že

nesúhlasíme s takto navrhovanou zmenou organizačného poriadku. Rád by som počul tie vychádzajúce počty, z ktorých by sme mali vychádzať. Koľko bolo úradníkov na MsÚ na začiatku volebného obdobia, a koľko je ku dnešnému dňu teraz a koľko bude po zmene? Vyrušuje ma počet MMZ. Myslím si, že niektoré z týchto bodov a ak nie všetky môžu byť prerokované na normálnom MZ. Z toho potom pramení aj účasť a neúčasť poslancov, ktorí by si svoj pracovný čas vedeli zariadiť inak. Filozofii prerokovania a ani nie v tej filozofii prerokovania v rámci MsÚ, ale v rámci dvoch základných pilierov samosprávy, a to je primátor a MZ, ktorí sú v zákone postavení na jednu rovinu. Tí, čo sme dlhšie v zastupiteľstve, pamätáme si, že organizačná štruktúra, poriadok nebol vždy v kompetencii primátora. Prišlo k tomu v roku 2011 – 2012, kedy NR schválila zmenu, že to prešlo z kompetencii MZ do kompetencii primátora. Dobrým zvykom bolo, že vždy prišlo k nejakému konsenzu alebo k dohode. A to chcem hlavne zdôrazniť, že veľmi ma mrzí, že neprišlo k dohode medzi poslancami MZ a primátorom, v ktorého v kompetencii je zmena organizačného poriadku. S neochotou pristúpiť na argumenty poslancov a až tvrdosťou som sa nestretol za neviem niekoľko rokov. O to viac ma to mrzí, lebo ja vždy hľadím aj na tú perspektívu ďalšej spolupráce do budúcnosti. Padli tu už návrhy, že takáto zmena organizačného poriadku sa dala robiť na etapy, brať do úvahy aj súčasnú situáciu, že sme to mohli robiť v rámci čísiel, ktoré sú na MsÚ. Nemuseli sme tých úradníkov navyšovať v tomto momente, že sme mohli najskôr spraviť ten personálny audit, a tak ďalej. Beriem tento návrh, ako len jeden názor len jednej strany tých dvoch pilierov, ktoré samospráva má. Je to len jeden názor, že p. Synaková a p. Jančovič majú odísť z úradu. Je to len jeden názor, že p. Henrich Varga je poradcom pre komunikáciu, ktorý má síce dobrý plat, ale nemá žiadnu zodpovednosť. Je to len jeden názor, že všetky tieto veci fungujú bez redakčnej rady. Musí prísť k nejakému konsenzu, aby sme vedeli spolupracovať do budúcnosti. A keďže toto je podľa zákona NR v kompetencii primátora, jediným nástrojom MZ ako sa vyjadriť, je v rozpočtových opatreniach. I keď nás veľmi mrzí a chcem, aby to ľudia vedeli, že keď nebudeme hlasovať za toto, tak možno niektoré dobré veci, ktoré sú navrhované v rozpočtovom opatrení sa s tým zvezú. Keď zahlasujeme za rozpočtové opatrenia, ktoré sú predmetom ďalších bodov, tak potvrdíme organizačnú štruktúru, s ktorou nesúhlasíme. Súhlasím s tým, že je to správa, zoberieme ju na vedomie, ale mohli by sme ju odporučiť v zmysle pripomienok dopracovať, alebo by sme mohli dať doplnovací návrh, ktorý by hovoril, že MZ, ako ten druhý pilier samosprávy, ktorý je rovnocenný s primátorom, že nesúhlasí s takto navrhovanou zmenou organizačného poriadku. Ale som si vedomý, že to bude len deklaratívny počin MZ, keďže je to v kompetencii p. primátora. Čiže v žiadnom hneve, zášti a po zrelej úvahe, ja osobne nesúhlasím s takto navrhovanou organizačnou štruktúrou, a ani pri bode rozpočtového opatrenia to nepodporím.

p. primátor – vedel som, že tento bod bude diskutovaný, čiže vedel som, že to nebude bod, ktorý by sme prešli za 5 minút. Prišlo mi veľmi nevhodné ho zaraďovať, a preto som ho stiahol aj z toho predchádzajúceho MZ. Zároveň dohoda z odborními bola taká, že organizačná štruktúra vstúpi do platnosti od 1.6. a pokladal som za slušnosť ho s vami prerokovať ešte predtým, než to vstúpi do platnosti. A preto teda tieto dve MMZ, predtým sme sa nestretli niekoľko mesiacov. Beriem to na vedomie, že robiť veľa MMZ môže mať potom vplyv na to, koľko poslancov príde na zasadnutie.

p. Ajdariová – chcela by som veľmi pekne poďakovať kolegovi p. poslancovi Vančovi za jeho slová, pretože mi absolútne hovoril z duše. A čo chcem ešte povedať - je moje ľudské sklamanie, pretože toto, čo sa deje teraz momentálne a väčšinou sa vadí koalícia s opozíciou, alebo respektíve nerešpektuje. Ale čo sa deje teraz v tomto volebnom období som ja osobne nezažila ani za minulého volebného obdobia, kedy tu bol toľko opleskovaný SMER.

p. Šmehilová – vždy sme si ctili zákonnosť a zákonom určené kompetencie, ktoré rešpektujeme v súčasnosti pri predloženej materiáli organizačná štruktúra. Už dlhšie sme očakávali organizačné zmeny zásadného charakteru, ktoré by naozaj zefektívnili prácu úradu smerom k obyvateľom, tú zmenu, ktorá nastala po 12 rokoch, aby ju reálne aj pocítili. Mnohé zmeny, ktoré sú navrhnuté v organizačnej štruktúre sme sa tiež domnievali, že bude viac ambiciózna, ako sa pred pár mesiacmi hovorilo. Zmeny, ktoré sú navrhnuté sú určite dobre mienené a aj sa domnievame, že by mohli byť veľkým prínosom, myslíme si, že sú zlé načasované. V súčasnosti, kedy utáľujú všetci opasky v súvislosti s ekonomickým dopadom koronavírusu a nebudeme sa vyhovárať len na koronavírus, ale aj zmenu politiky nášho mesta v zmysle výberu daní a poplatkov. Tak sa naozaj zle počúva v súčasnej dobe, kedy je finančne veľmi ťažká situácia pre mnohých ľudí, toto rozširovanie pracovných miest. Bez ohľadu na to, že je tu príslub, že jednotlivé pozície nebudú v súčasnosti obsadzované a obsadia sa v budúcnosti. Preto bol aj náš návrh poslaneckého klubu s tým, aby sa rešpektovala dohoda s odbormi a s jednotlivými vedúcich odborov a s vedením mesta, aby sa nevyhnutné zmeny, ktoré sú potrebné urobiť z hľadiska zosúladenia reality a formality, aby sa urobili teraz k 1.6. a ostatné, ktoré sa týkajú možno aj navyšovania, aby sa urobili v nejakom časovom odstupe. Hlavne z toho dôvodu, aby sme videli, aký bude mať ekonomický dopad táto situácia na naše mesto. Táto naša požiadavka v tomto návrhu zohľadnená nebola, a preto tento fakt je pre nás dosť zásadný pri hlasovaní pri tomto materiáli alebo pri rozpočtovom opatrení. Je mi ľúto, že pokiaľ tu hovoríme, že ideme zosúladiť realitu a tým, že máme vzor iných miest, kde primátori predkladajú zmenu organizačnej štruktúry aj častejšie, tak mi je veľmi ľúto, že tieto zmeny neprišli skôr. Musím povedať jeden dôležitý fakt, že mi je ľúto, že nemám pocit, že by sa citlivo narábalo s osobami s preddôchodkovým vekom. Musíme si uvedomiť, že Mesto Nitra nie je biznis firma, ale je subjekt verejnej správy. A preto aj to, čo povedal predrečník, p. poslanec Vančo, tak musím povedať, že sa aj s týmto stotožňujeme. My sme poslanecký klub, ktorý sme sa vždy snažili nielen kritizovať, ale aj prinášať riešenia. Keď hovoríme o tom, že rešpektujeme kompetencie vyplývajúce zo zákona a rešpektujeme aj to právo vedenia mesta, a to konkrétne p. primátora na zmenu organizačnej štruktúry. A to, čo som povedala, že sme očakávali, že tá zmena príde a efekt ľudia pocítia, tak na druhej strane musím povedať, že som očakávala, že tie naše pripomienky budú v návrhu zohľadnené a zohľadnené neboli. Nebudem sa opakovať a aj moji predrečníci povedali veci, ktoré by sme aj my vytkli. A toto sú zásadné veci, s ktorými sa nevieme stotožniť. Je mi ľúto, že možno dobré veci, ktoré boli mienené, nedôjdu k svojmu úplnému naplneniu. Ale nemyslím si, že ten náš návrh urobiť organizačnú štruktúra na niekoľko fáz, že by nebol reálny. Myslím si, že by to bol jeden veľmi ústretový krok aj k pracovníkom úradu, že vedenie mesta rešpektuje ich požiadavky, ale súčasne aj ústretový krok k smerom občanom, že vedenie si je vedomé súčasnej situácie a organizačné zmeny bude robiť plánovite. Nevidím vôbec procesný problém s tým, že pokiaľ nám bude schválený projekt, aby sa opätovne otvorila organizačná štruktúra a odôvodnilo sa zaradenie nových pracovných pozícií do organizačnej štruktúry, ale dôležitejšie ešte ponímam, že treba zaradiť do organizačnej štruktúry aj tie pracovné pozície, ktoré sa nám osvedčili v praxi.

p. Obertáš – chcel by som oceniť otvorenosť koalície a vážim si tie otvorené slová. V prvom rade by som smeroval otázku na p. primátora a p. prednostu a bol by som veľmi rád, keby sa mi na ňu odpovie. Či štruktúra, ktorú predložil odborom, je úplne totožná presne s tou, ktorú p. primátor podpísal? V rámci tých finančných dopadov a tých opatrení, aby úrad začal šetriť bolo prezentované, že MsÚ sa otvára v plnom režime. Bolo by možno dobré zvážiť tie soboty, neviem, či prinášajú nejaký zmysel, a či skôr nemajú nejaký mínusový finančný dopad ako množstvo vybavených klientov pri jednotlivých zamestnancov aspoň tento rok. Je to na primátorovi. Čo sa týka propagácie, môžem skonštatovať za seba, tak určite sa zlepšila. Toto je klobúk dole. Ale zároveň sa idem pýtať. Ak zamestnanec MsÚ prešiel nejakým procesom

príjmu, je tam nejaký morálny kódex, podpisoval nejaký morálny kódex odborný poradca pre komunikáciu, keďže si dovoľí na sociálnej sieti zamestnanec MsÚ svoju osobu a ako aj poslanca, či už nejakým dehonestovať, či už nejakými vyjadreniami, pokiaľ mám právo ja ako poslanec, mám právo kontrolovať MsÚ akoukoľvek formou, či 211, či žiadosťou, či počas korony. Zákon o obecnom zriadení neukladá, že počas korony poslanec nemá právo kontrolovať úrad a úrad si môže robiť čokoľvek. Pán primátor to zdieľal, veď je to jeho vizitka, tak by som rád počul, či je normálne v rámci morálneho kódexu, aby dehonestoval prácu nejakým videom zamestnanec MsÚ? Máme fotografa, neviem, či je odborne spôsobilý, či má nejakú školu fotografa, keď už dávame na stránku mesta rôzne veci, správy. Už v milosti som hovoril s p. Holúbekom, či nejaký zápas FC Nitra má to, čo má obsahovať stránka mesta v rámci informovanosti. Posledná otázka bude smerovaná na p. Daniša. Pán Daniš, aký vplyv bude mať neschválenie rozpočtových opatrení na platnosť štruktúry a financovania zamestnancov, keď je podpísaná primátorom 30.4. a účinná od 1.6., pokiaľ tie rozpočtové neprejdú?

p. primátor – k rozpočtovej otázke sa dostaneme určite pri rozpočte. Čo sa týka štruktúry, tak, p. poslanec, máte vedomosť, že by to tak nebolo? Čo sa týka soboty, tak to je na zváženie, vieme sa na to pozrieť. Čo sa týka zamestnancov, tak je to ich slobodné rozhodnutie, čo si napíšu na svojom osobnom profile.

p. Vančo – asi pred rokom som vyzýval komunikačný odbor, aby nedávali na našu stránku fotografie z fotoshopu. Na to mi p. Varga odpísal, že áno je si toho vedomý, príjmu fotografa a zmení sa to. A nezmenilo sa to!

p Gut – podporujem názory mojich predrečníkov. Viackrát ste tu spomenuli efektívnosť práce úradu, ale prijatím nových pracovníkov bez prehľadu o skutočnom súčasnom výkone terajších pracovníkov, efektívnosť až tak dramaticky nezvýšime. Skôr je tu tá domnienka alebo obava, že s verejnými financiami sa nenakladá až tak efektívne. Predsa Nitra má aj kopec iných starostí, kde je správny argument, že možno prijatím pracovníkov urýchlíme niektoré veci, ale pokiaľ vy vnútri nemáte vôbec prehľad o tom, že ako sú vytiažení pracovníci. Každý máme pocit, že sú preťažení, ale je to skutočne tak? Nie je tento názor až tak jednoznačný, takže ten personálny audit, o ktorý sme žiadali už pred rokom, keď si Mesto Nitra žiadalo hlasovať za prijatie úveru, tak už vtedy sme sa na komisii pýtali na personálny alebo procesný audit, že či ľudia vedia, čo je ich náplňou práce, ako to vieme zefektívniť, aké sú merateľné ukazovatele týchto výkonov? Dodnes nebolo na to odpovedané. V tomto období, prišla už druhýkrát organizačná zmena s tým, že konečne dnes môžeme o nej aj diskutovať. Verím, že je priestor na diskusiu. Stále hovoríte o širokej diskusii, p. primátor, ale nemám taký pocit, že by ste diskutovali priečne s celým týmto auditóriom poslancov. Vy diskutujete len v rámci Hattas tímu, lebo počujem tu tiež od vašich koalíčných partnerov výhrady, ktorým sa v niektorých prípadoch nechcete ani vyjadriť. Vás to ani nezaujíma. Ja tomuto nerozumiem, ja som tu skutočne nezávislý poslanec, ktorý nepatrím do žiadneho klubu a ku mne sa tie informácie pochopiteľne nedostávajú. Očakával som, že kolegovia sú informovaní, ale zjavne to tak nefunguje. Poďme do toho personálneho auditu, urobme si prehľad a vráťme sa k tomuto materiálu o nejaký čas. Keď budeme vedieť charakterizovať jednotlivé zložky MsÚ, kde čo potrebujeme a kde čo očakávame. Z môjho pohľadu je skutočne vrátiť ten materiál na dopracovanie. Pokiaľ ste naozaj naklonení na spoluprácu v rámci samosprávy, tak skutočne počkajme na toto. Potom možno samospráva, potom to začne fungovať efektívnejšie a možno to bude v prospech mesta. Pokúsilo sa vám vytvoriť nejaké skupinky poslancov, ktorí možno majú chaos v tom, ako majú hlasovať. V tomto vašom bode je to jednoznačné, kde to nezmeníme, ale za tým ide ďalší bod. Na 70 tis. mesto je pomaly 300 zamestnancov na MsÚ myslím si, že dosť silná organizácia.

Treba sa nad tým zamyslieť, či to je potrebné v tejto situácii. Kolegyňa Anka tu spomenula, že vždy je čas, že pokiaľ sme odkázaní na funkciu len z projektov, že peniaze, ktoré nám dajú projekty nám rozšíria naše možnosti, tak si počkajme na tie projekty, či budeme v nich úspešní. Nemaľujme si teraz schému, že máme všeličo, keď realita je niekde inde. Som veľmi prekvapený, že nechcete vypočúť ani argumenty svojich koalíčných partnerov, čo je dosť vážne. Zazneli tu skutočne vážne výhrady. Mám pocit, že vy to už u seba máte rozhodnuté. Riadime mesto z peňazí projektov, pritom do rozpočtu nechodí až tak málo peňazí. Teraz sa obávame, že bude výpadok. Minule na MMZ sme tu hlasovali za prijatie kontokorentného úveru na mzdové náklady v prípade výpadkov. Teraz si tu nastolíme niečo, čo nám do budúcnosti prinesie záväzky. Mám z toho obavy!

p. Varga – vážim si prácu aj tých ktorý to pripravovali, ale hlavne si vážim toto dnešné rokovanie, ktoré tu prebieha v takom duchu ako prebieha. Skoro pred 2000 rokmi jeden človek povedal - vy ste rozhodli, ja si umývam ruky. Mne to teraz pripadá tak, že ruky sú už umyté a vy teraz rozhodnite, aby to takto bolo.

p. primátor – organizačná zmena je v mojej kompetencii, ja vás informujem o nej.

p. Ágh – bol som na stretnutí, kde sa preberali tieto zmeny s koalíčnými partnermi a boli všetci vypočutí. Nie je to tu tak, ako to tu deklaruješ. Osobne si myslím, že pokiaľ tá organizačná zmena je v kompetencii primátora, tak my sme len poradcovia a musím povedať, že sme boli vypočutí teda v rámci tej koalície. Ale na konci dňa je to v jeho kompetencii a na jeho zodpovednosti, ako sa rozhodne. Myslím si, že to nebolo úplne pravdivé to, čo si povedal.

p. Ajdariová – dovoľm si reagovať na svoj predrečníka p. Ágha. Bol prizvaný a súhlasím s tým, že boli sme vypočutí, tak ako za posladeného jeden a polroka sme my viacerí koalíční partneri a poslanci sme boli len vypočutí a tam to začalo a aj skončilo.

p. Obertáš – keby ste opätovne, aj na mikrofón - či štruktúra, ktorú ste predložili odborom, či je s totožná s tou, čo ste ako primátor podpísal. Tieto čistky možno sú to nejaké personálne úpravy. Vidím dosť neschopné riadenie mesta a asi je to dosť potrebné začať riešiť aj so štátnymi predstaviteľmi. Preto zväžím médiám poslať nejaký otvorený list na primátora a aj štátnym politikom vyšším.

p. primátor – p. poslanec, pokiaľ máte dôkaz o opaku, tak ho prosím predložte, ja nie som si vedomý, že by to tak bolo. Máte dôkaz o opaku, tak ho aj predložte.

p. Štefek – keď som pri svojom prvom vstupe povedal, že je veľmi slabá obhajoba, tak to som ešte netušil, čo tu budú moji kolegovia ešte hovoriť. Všetko čo tu hovorili poslanci, tak to boli poslanci, ktorí tu už zažili nejaké to volebné obdobie a môžu porovnávať. My sme všetci sľubovali tomuto mestu a občanom, niečo, keď sme skladali poslanecký sľub. Platí to, čo som povedal, každý spí so svojím svedomím. Ťažko sa obhaja neobhájiteľné a čakal som, že z toho tímu naľavo, že povedia niečo k procesu. Ale poďme už prierezovo a už sa toho držme. Mne vôbec nevedí, že to bude odbor dopravy. Nebolo mi odpovedané na viacero mojich otázok. Odbor Stredisko MsS, kto z týchto pracovníkov bude mať na starosti cestnú svetelnú signalizáciu, parkovacie automaty, verejne osvetlenie? Kto to bude zabezpečovať? Pribudlo tu strašne veľa cyklotrás ešte za doby starých poslancov. A skutočne si naše mesto zaslúži, aby v tej štruktúre z tých 300 zamestnancov tu bol jeden cyklo koordinátor. Treba sa začať o tie cyklotrasy starať. My dokonca nemáme ani mechanizmy zakúpené na takúto starostlivosť. Schválil ste v decembri daň za rozvoj, dane a poplatky. Toto my nejdeme investovať, ale ideme

to previesť práve formou tejto novej štruktúry, kde ideme z bývalých 208 na 300. Práca s Elcompom sa už skončila?

p. prednosta – čo sa týka Strediska MsS, tak v tejto pozície čo sa týka svetelnej signalizácií a osvetlenia, tak tam zatiaľ nie sú navyšovania pozícií. Vychádzali zo žiadosti p. vedúceho strediska MsS, čo komunikoval ešte v minulosti, kde potrebuje posilniť pozície. Vychádzajú tiež ešte zo správy p. hlavnej kontrolórky z kontroly odmeňovania, kde tiež hovorila, že je tam nesúlady medzi realitou a organizačnou štruktúrou na jednotlivých pozíciách. To navýšenie pozícií vychádza hlavne z toho, čo p. vedúci strediska MsS požadoval na to, aby efektívne vedelo stredisko MsS fungovať.

p. Štefek – prečo píše v materiáli, že sa ide rozšíriť organizačná štruktúra o zabezpečenie správy cestnej a svetelnej signalizácie, parkovacích automatoch, verejné osvetlenie. Tak prečo to píšeme? Keď to neriešime a odvolávame sa na to? Neklamte nás tu!

p. prednosta – samozrejme riešime aj tieto pozície.

p. Štefek – veď nepíšete tam to a tam to. Potom na mňa pozeráte, že som tu nejaký záškodník. Ja som jeden zo 79 tis. klesajúceho počtu obyvateľov mesta a mám tu určitý mandát a hovorím za obyvateľov. Verím, že hovorím aj za minimálne 15 poslancov z tohto MZ.

p. primátor – Elcomp neskončil, tam tá zmluva ide, len nerátame s tým, že budeme tú zmluvu predlžovať. Musíme sa dohodnúť na tom, čo budeme riešiť externe a čo nebudeme riešiť externe.

p. Ajdariová – aj stredisko MsS bolo obsahom nášho stretnutia s p. primátorom a s p. poslancom Ághom, kde som ja ako poslankyňa, teda bolo mi povedané, že vedúci strediska MsS nemal požiadavku na navýšenie počtu zamestnancov. Som si 100% istá, že v prvom rade, keby sme mali v tomto ťažkom období prijímať, tak by sme mali posilniť stredisko MsS ohľadne údržby detských ihrísk. Pretože toto nie je problém Korony, ale toto je problém ten, že tu nemáme ľudí na takéto klasické údržby. Hlavne, že tu bude mať 225 referentov na odbore propagácie.

p. Obertáš – opätovne moja otázka, na ktorú sa dá odpovedať áno alebo nie. Je tá štruktúra, ktorú ste predložili odborom totožná s tou, ktorú ste podpísali?

p. primátor – ja som vám už na túto otázku odpovedal.

p. prednosta – nie som si vedomý, že by to bolo inak. A kludne si môžeme urobiť stretnutie s odborníkmi, s ľuďmi, ktorí boli na tom stretnutí, keď sme to prezentovali a môžeme si to prejsť.

p. Ágh – považujem veľa tých vecí, ktoré tu boli povedané za konštruktívne. Veľa vecí odznelo aj pri stretnutiach, kde sa predstavovala táto zmena. A tak ako som povedal, je to v kompetencii primátora, ktorý si bude musieť za to brať svoju zodpovednosť. Ja som zo súkromného sektora a musím povedať, že nie je nič horšie, keď máte na starosti tím ľudí a nemáte možnosť ovplyvniť to, koho tam máte. V minulosti prišlo k zmene legislatívnej a prešlo to pod kompetencii mesta, tak asi na to bol dôvod a mne to príde logické. Materiál je informatívneho charakteru pre MZ a tak sa my budeme k tomu aj stavať. Môžeme hodnotiť fungovanie MsÚ, ale mám pocit, že na hodnotenie novej organizačnej štruktúry je ešte priskoro. A ak s ňou nebudeme spokojní, tak tu máme na to svoje nástroje, ktoré už boli spomenuté.

Informatívna správa a odôvodnenie, odpovede, ktoré som tu dnes počul, tak mne dávajú logiku a prídu mi pragmatické. Nevidím dôvod, prečo nezobrať túto informatívnu správu na vedomie. Poviem to za celý náš klub, že vedenie mesta má dôveru nášho klubu a uvedenému materiálu sa budeme aj tak stavať.

p. Gut – samozrejme, bolo by nelogické, keby ste nestáli za svojím lídrom. Vaši koaliční partneri tu diskutovali, kde bola chyba pri tých vašich rokovaníach. Čiže aj to vypočuté a akceptované, to sú asi dve veci, ktoré sa tu navzájom vylučujú.

p. Ajdariová – na MMZ bolo p. primátorom povedané, že budú vyvolané stretnutia so všetkými klubmi, kde sa budeme snažiť konsenzom, teda konštruktívnou debatou zapracovať tie naše pripomienky. Veľmi pekne ti ďakujem, Roman, že si povedal, že áno, stretnutia boli uskutočnené, bola nám predstavená zmena a na všetky naše pripomienky, ktoré boli povedané priamo na stretnutí, ktoré boli zaslané našou predsedníčkou klubu za náš tím, tak na všetky sme dostali odpoveď - nie. Tak ja sa teda pýtam, na čo sa tu teda hráme, na nejaké konsenzusy, transparentnosť a komunikáciu. Potom nám stačí vaše predstavy zaslať len emailom.

p. Dovičovič – ja len, kto je za čo zodpovedný a oprávnený. Treba si zobrať zákon č. 369 z roku 90, ktorý prešiel už asi stovkou zmien. Treba si pozrieť, ako znie napriek dlhoročnej, vytrvalej a opakovanej úspešnej snahe primátorov, starostov reprezentované ZMOS-om o postupné uberanie kyslíka zastupiteľstvám a pridávanie kompetencií starostom a primátorom. Treba sa pozrieť, ako znie zákon v §10 za orgány obce – orgánmi obce sú po a) obecné zastupiteľstvo, po b) starosta obce. To je jedna vec, na ktorú chcem upozorniť. Ďalej §11, čo všetko je vyhradené MZ a §13, čo je vyhradené starostovi. Pokiaľ medzi týmito dvoma orgánmi obce alebo mesta neprichádza k spolupráci a vzájomnému pochopeniu cieľov a zámerov, ktoré chcú tieto dva subjekty realizovať, tak to nevedie k ničomu dobrému. Vzhľad MsÚ a dokonca aj na pozíciu prednostu malo vplývať MZ v spolupráci s primátorom. Pretože nevýhodou veku a dlhého pôsobenia v poslaneckej lavici je to, že človek si kde čo pamätá a kde s čím sa už stretol. V čase, keď to malo logiku, tak na návrh primátora, prednostu MsÚ vymenovávalo MZ a myslím si, že to bol dobrý spôsob, ktorý nútil zákonom tieto dva subjekty spolupracovať. Keď si pozriete, čo všetko robí MZ, tak schvaľuje, ako sa bude nakladať s mestskými financiami. Na to sa potreba pozrieť, pretože to je ten základ a kto to bude potom robiť, tak to je až druhé.

p. Štefek – keď hovorím o prieniku, tak čo bude robiť teraz Komisia pre miestny rozvoj, cestovný ruch a zahranične vzťahy? Keď nejaký ten odbor držal tieto veci pohromade, tak sa mení na predavačov na Štefánikovej 1. Kolega, máte pravdu, my to dnes berieme len na vedomie, my to dnes neschvaľujeme. Ale vy ste ochotní zahlasovať za to, čo je v materiáli a nie je v súlade s tým, čo je potom v samotnej štruktúre tých pozíciách? Navrhujem a dávam pozmeňujúci návrh – „MZ prerokovalo a vracia materiál na dopracovanie v zmysle diskusie MZ“

p. Buranská – MZ nemôže ukladať, aj keď materiál vracia späť, ale je to výlučná právomoc primátora a on by bol zodpovedný za to, aby prišlo k nejakému prepracovaniu alebo predloženiu znova. Takže by to nebolo v súlade a nemohol by podpísať primátor toto uznesenie.

p. primátor – túto organizačnú štruktúru beriem ako za základnú zmenu. Chystali sme sa na veľkú organizačnú štruktúru, ale presne, pravda je to, čo bolo povedané v rozprave. A to, že veľká organizačná zmena môže prísť jedine až po personálnom audite. To znamená, že sa budeme chystať na personálny audit. Túto organizačnou zmenu beriem ako základnú, kde

máme jasne povedané veci, ktoré potrebujeme posunúť za toho jeden a polroka. Už sme si to tu viac než dost' odžili, vždy si vás vypočujem a vždy budem rátať s vašimi pripomienkami. No treba si jasne povedať, čo je v kompetencii primátora a za čo si nesiem zodpovednosť a čo je v kompetencii poslancov.

Hlasovanie č. 6 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o zmenách Organizačného poriadku Mestského úradu v Nitre vykonaných dodatkom č. 21

berie na vedomie

Informatívnu správu o zmenách Organizačného poriadku Mestského úradu v Nitre vykonaných dodatkom č. 21

prezentácia – 21

za – 6

proti – 11

zdržal sa – 4

Návrh nebol schválený.

p. Ágh – dohodovacia komisia sa dohodla, že k tomuto materiálu nebolo neprijaté uznesenie.

p. primátor – aby sme to mali v rámci rokovacieho poriadku, tak dohodovacia komisia sa má uznieť na novom uznesení, o ktorom by sme mali hlasovať.

p. Buranská – prvé hlasovanie, teda ten návrh na pôvodné uznesenie neprešiel. Bola vytvorená dohodovacia komisia, vy môžete ako komisia navrhnúť iné uznesenie a o tom sa bude hlasovať. A ak to prejde, či už bude v súlade alebo v nesúlade, bude toto prijaté. Ak ani toto neprejde, tak na to myslí rokovací poriadok, ktorý hovorí, ak ani nový návrh na uznesenie predložený dohodovacou komisiou MZ neprejde, tak sa považuje rokovanie o príslušnej veci za skončené. Čiže v prípade, ak by nebol schválený ani návrh dohodovacej komisie, tak sa bude považovať v zmysle rokovacieho poriadku rokovanie o príslušnej veci za skončené.

p. Hatala – MZ prerokovalo predmetný materiál a nesúhlasí s navrhovanou zmenou organizačného poriadku MsÚ v Nitre.

Hlasovanie č. 7 o návrhu dohodovacej komisie na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu o zmenách Organizačného poriadku Mestského úradu v Nitre vykonaných dodatkom č. 21

U z n e s e n i e číslo 75/2020-MZ

prezentácia – 21

za – 15

proti – 1

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

4. Návrh na riešenie využitia plôch letných terás na celom území mesta Nitry pre rok 2020 **mat. č. 513/2020**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Balko

p. Balko – nakoľko platia prísne pravidlá, ktoré určujú využiteľnosť vnútorných priestorov pre kaviarne, alebo v gastronomických zariadeniach, ktoré určujú 25% pôvodnej plochy. Tak je samozrejme, že ešte tento segment stále nemôže naštartovať tak, ako by mal. A je naozaj v záujme mesta udržať tieto služby, ktoré slúžia občanom. Rozhodli sme sa navrhnúť schválenie tohto uznesenia z toho dôvodu, že tí, ktorí majú možnosť a nemôžu poskytovať tieto služby v interiéri, aby využili exteriérovú časť. Dokonca sme pripravení súhlasiť a je to aj v návrhu, že ak by našli prípadné jednorazové rozšírenie plochy na tento rok, by sme im to umožnili. Týka sa to len tých prevádzok, ktoré sú v rovnakom režime ako sú na pešej zóne. Znamená to vlastne, že ide o prenájom verejného priestranstva. Sledujeme tým udržanie týchto služieb, ktoré asi z pohľadu toho dopadu koronavírusu sú na tom najhoršie. Čiže zrovnoprávniť podnikateľov v tom istom segmente bezohľadne na to, či sú na centrálnej pešej zóne alebo na sídlisku. A potom je snaha pomôcť im aspoň k takýmto opatrením, aby si mohli zvýšiť návštevnosť a potenciálny obrat a nahradiť škody, ktoré im vznikli.

Hlasovanie č. 8 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na riešenie využitia plôch letných terás na celom území mesta Nitry pre rok 2020

s c h v a ľ u j e

postup Mesta Nitry pri užívaní nehnuteľností vo vlastníctve mesta pre účely zriadenia letných terás v Nitre pre rok 2020 formou zmlúv o výpožičke, najdlhšie na dobu do 30.11.2020 počnúc účinnosťou tohto uznesenia, výlučne ale za nasledovných podmienok:

- konštrukčné a vizuálne prevedenie letnej terasy bude vopred odsúhlasené Útvárom hlavného architekta mesta;

o d p o r ú č a

primátorovi mesta

pri žiadostiach prevádzkovateľov letných terás v Nitre postupovať v zmysle tohto uznesenia

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť proces uzatvorenia zmlúv o výpožičke s prevádzkovateľmi letných terás v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra

T: 30.07.2020

K: MR

U z n e s e n i e číslo 76/2020-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

5. Návrh na schválenie projektov úspešných v rámci grantového programu Mením moje mesto 2020 a návrh systému ich financovania mat. č. 505/2020

Materiál uviedol Mgr. Miloslav Špoták, zástupca primátora mesta.

(bez spravodajcu)

p. Turba – chcem informovať, že v uvedenom projekte som sa zúčastnil a mám konflikt záujmov.

p. Dovičovič – ktorých osem projektov má byť podporených a ktoré dva nie? Nemôžeme čo sa týka financií vysporiadať tak, že niečo je uvedené v dôvodovej správe. My musíme v uznesení niečo prijať a nie to, čo je v dôvodovej správe napísané, tak ako uviedol p. viceprimátor Špoták, že je to 32 tis. s dvomi subjektmi uzatvorené na rok 2021, pretože to nie je v súlade s pravidlami, ktoré takéto financovanie umožňujú. My nemôžeme teraz uzatvárať zmluvy na rok 2021, podľa toho projektu Mením moje mesto, pretože tie dotácie sú na tento rok. Čiže uzatvárať zmluvy na budúci rok podľa môjho názoru nie je možné.

p. Špoták – v danej tabuľke posledný stĺpec je s názvom - realizácia a tam pri každom projekte je uvedený buď tento rok alebo budúci. Konzultovali sme to aj s p. kontrolórkou. V uznesení je uvedené uloženie úlohy vedúcemu odboru ekonomiky zapracovať do návrhu rozpočtu finančné prostriedky na projekty, ktoré budú realizované v budúcom roku. Tá realizácia z tohto rozpočtu sa bude robiť podobne ako minulý rok, po zazmluvnení jednotlivých projektov sa to postupne vypláca.

p. Keselyová – tento spôsob financovania som navrhla ja v spolupráci s Ing. Danišom. Vzhľadom k tomu, že som bola oslovená z dôvodu, že niektorí žiadatelia uviedli, že nebudú schopní v tomto roku realizovať tieto projekty. A práve preto je v návrhu na uznesení uvedené, že sa ukladá vedúcemu odboru ekonomiky tie dva projekty zapracovať do návrhu rozpočtu na rok 2021. Čiže vedúci finančného týmu uznesením bude viazaný. A samozrejme v tomto ročnom rozpočte, keďže je schválených 40 tis. na projekty, tak nasledovne v ďalšom MZ v rozpočtových opatreniach by mal byť predložený návrh na rozpočtové opatrenia a túto 40 tis. položku znížiť na 23 tis. v roku 2020 a 8 tis. zaradiť do rozpočtu na rok 2021. Preto to uznesenie je naformulované zároveň aj ukladacou časťou. Na základe tohto uznesenia budeme môcť podpísať zmluvy v tomto roku, keďže MZ podstate súhlasí s tým, že tie finančné prostriedky z tohto rozpočtu sa presunú do rozpočtu 2021.

p. Dovičovič – týmto uznesením schválime ako nevyhnutné výdavky 8 tis. do rozpočtu 2021. Podľa mňa to takto nie je korektné, pretože sa teraz ne bavíme o rozpočte na rok 2021. Keď príde rozpočet na rok 2021, tak to potom môžeme do toho začleniť, ale nie teraz riešiť rok 2021. Dnes nepoznáme ako dopadol rok 2019, ale už riešime rok 2021.

p. Keselyová – ale nevyhnutné výdavky v pravidlách zostavovania rozpočtu máme zadefinované, čo sú nevyhnutné výdavky, že musia vyplývať z uzatvorených zmlúv s uznesením MZ a pokiaľ MZ takéto uznesenie schváli, tak vedúci ekonomiky a rozpočtu je povinný zapracovať do návrhu rozpočtu a to teda už do nevyhnutných požiadaviek tento výdavok. V pravidlách máme zadefinované, že do nevyhnutných požiadaviek sa zaradujú výdavky, ktoré vyplývajú aj s uznesením MZ.

p. Obertáš – z jedných projektov mám osobný záujem.

p. Štefek – my sme tie materiály okresali na dôvodovú správu. Kde má tento materiál vlastne materiál? My začíname dôvodovou správou. Dôvodová správa má niečo zhrnúť, o niečom povedať. Samozrejme, že to bolo spôsobené tým, že to nerobil pracovník MsÚ. A tiež sa nestotožňujem s tým, že by sme za takéto uznesenie mali hlasovať a riešiť tu veci do roku 2021.

Môj názor veľmi dobre poznáte na projekt Mením moje mesto. To je takzvaný participatívny rozpočet, šesť projektov. Ja si vážim, že to nie sú už dobrovoľníci, ale aktivisti. Lebo rozdiel medzi dobrovoľníkom je ten, že on si donesie vlastné peniaze na úkor svojej rodiny a aktivista si to dá preplatiť mestu, VÚC, a tak ďalej. Šesť je duchovných, čo mohlo byť riešené cez inú dotačnú schému a štyri sú investičné. Na škodu veci, že tu nie je vymenovaných všetkých 29 žiadostí. Viem, že to vyberali občania hlasovaním. Trocha ma však mrzí, že mnohé dobré projekty, ktoré boli aj o výsadbe stromov pri novej cyklotrase, že nenašli takú podporu ako tieto. Ja týmto projektom fandím, nemám výhradu a možno môžeme schváliť 20 projektov po 2 tis. a bolo by to tu inak žilo. Ja som nie pripravený hlasovať za takto pripravené uznesenie. Tento materiál nemá jadro, má len dôvod správu, tak je skutočne hodný ho vrátiť na dopravovanie.

p. Vančo – bolo by do budúca dobré povedať, že keď z takýchto občanmi navrhnutých projektov sa vybuduje, do koho správy to potom ide? Lebo často vidím, že z takýchto investičných projektov nikomu nepatrí a za dva, za tri roky to chátra. Vždy si potom treba povedať, ak takéto niečo schválime, že tak ako to robíme pri mestských akciách, tak to preberie či už Služby alebo stredisko MsS do svojej správy a potom sa aj o to stará.

p. Špoták – zoznam všetkých projektov nájdete na tej stránke, kde sa hlasovalo a aj na stránke NKN. A to, ako to bude preberať mesto do svojej správy, bolo už v danej výzve ošetrené a bol tam k tomu aj návod. Bolo to už zapracované v pripomienkach z minulého roku.

p. primátor – chcel by som poďakovať všetkým ľuďom, ktorí sa zúčastnili tohto projektu a hlavne ľuďom, ktorí sa prihlásili s konkrétnymi projektmi a samozrejme aj ľuďom, ktorí hlasovali. Naozaj si to veľmi ceníme a je to veľmi dôležité pre mesto zapájať občanov do toho procesu, aké projekty sa v našom meste dejú. Verím, že tento systém participatívneho rozhodovania na budúci rok zväčšíme a budeme riešiť aj investičné akcie, tak ako je to aj v iných mestách.

Hlasovanie č. 9 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na schválenie projektov úspešných v rámci grantového programu Mením moje mesto 2020 a návrh spôsobu ich financovania

s c h v a ľ u j e

úspešné projekty v rámci grantového programu Mením moje mesto 2020 a spôsob ich financovania

u k l a d á

vedúcemu odboru ekonomiky a rozpočtu

zapracovať do návrhu rozpočtu na rok 2021 finančné prostriedky na projekty MMM, ktoré budú realizované v roku 2021

U z n e s e n i e

číslo 77/2020-MZ

prezentácia – 18

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

6. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2020

mat. č. 479/2020

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

(bez spravodajcu)

p. Obertáš – ja predložím opätovnú otázku, ktorú som mal k tej organizačnej. Pán Daniš, aký vplyv bude mať prípadné neschválenie rozpočtových opatrení na platnosť štruktúry a financovanie zamestnancov, keď je podpísaná primátorom 30.4. a účinná od 1.6.?

p. Daniš – aký bude mať finančný vplyv na rozpočet mesta? Zatiaľ neuvažujeme s tým, že by mala finančný dopad, nakoľko mzdové prostriedky postačujú na predpokladaný zvýšený počet pracovníkov a iné zmeny neočakávame. Je možné, že zmeny budú až následne v júny, keď budeme vidieť druhý mesiac dopad korona zmien. Z hľadiska fungovania, rozpočtové pravidlá mesta Nitry v článku 6 boli schválené 7.5. týmto zastupiteľstvom, obsahujú vetu, kde výdavky rozpočtu mesta sú organizačne usporiadané do kapitol, ktoré spravujú odborné útvary MsÚ. Nie je tam nikde písané, že kapitoly musia kopírovať len organizačný poriadok mesta a nie je tu nikde písané, že spravujú príslušné odborné útvary. V podstate je možné realizovať aj v prípade toho, že sa nezmení rozpočet, čiže zostanú pôvodné kapitoly. Bude sa môcť rozpočet používať len cez podpisové kompetencie novými pracovníkmi, ktorí budú v riadiacich funkciách. Technicky to bude dosť zle vyzeráť. V jednej kapitole by mali mať kompetencie traja, štyria ľudia a zároveň v rámci prezentácie plnenia rozpočtu by nekopírovala súčasný stav, aký navrhla organizačný poriadok. Ale z hľadiska funkčnosti neobmedzenie schválenie.

p. Obertáš – tak je potom v podstate jedno či MZ rozhodne áno alebo nie. Čiže je možné tento materiál zrealizovať aj bez súhlasu M?

p. Daniš – áno, je možné zrealizovať.

p. Greško – môj návrh je procedurálny - *položky odbor školstva mládeže a športu (0 €) a položky bežné transfery Občianskemu združeniu,*

Podpora strategických športových klubov

Podpora ostatných športových klubov

Podpora športových podujatí

Teda celú časť A/ navrhujem vyňať na samostatné hlasovanie.

p. Dovičovič – z akého dôvodu je potrebné schvaľovať to, čo je pod písmenom A/? Keďže v rozpočte mesta v kapitole odbore školstva, mládeže a športu je schválený výdavok v položke 642001 - 657 tis. dotácie športovcom. Dňa 25. februára rokovalo MZ a bol mu predložený materiál, kde boli rozdelené dotácie konkrétne na konkrétne športové kluby s presnou sumou. Uznesením č. 54 toto MZ schválilo. A dnes tu máme materiál, v ktorom sú tri sumárne čísla, z ktorých nie je vidno, ktorý klub čo dostane, ale za to v uznesení č. 54 je to konkrétne. Všetko je s konkrétnou presnou sumou a je to schválené z uznesení. Prečo potrebujeme ešte jedno uznesenie?

p. Daniš – sú schválené sumy a kluby, ale nie je to rozpočtové opatrenie. A mimo iného tam bola súčtová chyba.

p. Ágh – tieto čiastky, ktoré boli jednotlivým klubom pridelené boli navrhované a schválené ešte v období, keď sme nevedeli aká bude situácia. A dnes už vieme, že prišla koronakríza

a tieto aktivity sa na určitý čas zastavili. Podujatia sa nekonajú a v niektorých prípadoch boli aj rozpustené. Takže moja otázka je, či sa neuvažovalo nad tým, že zmeniť tú výšku dotácie? Zohľadniť to, že ten šport zamrzol na nejaké obdobie. Viem, že to dnes nie je pre nikoho jednoduché, na konci dňa tým, že nastala situácia aká nastala, tak im zrejme okresalo iné príjmy, ale samozrejme aj nejakú výdavkovú časť. A keď už máme finančné prostriedky, ktoré chceme prerozdeliť na dotácie, tak možno sa zamyslieť nad tým, či nie sú oblasti, ktoré boli viacej zasiahnuté. Dovolím si povedať, že nie len športové kluby, ale aj iné oblasti v nášho života v meste boli zasiahnuté a niektoré dokonca trpia o veľa viacej ako športové kluby. Myslím si, že takou sférou sú rodiny zo sociálne slabších štruktúr, ktoré boli pomerne viacej zasiahnuté tým, že tu máme tú situáciu, ktorú tu máme. Keď to ideme zohľadňovať v tomto smere, tak to poďme aj v tomto smere. To je len taká filozofická otázka, či sa na to prihliada, či nato mesto pozerá? očul som z nejakej strany, že nejaká pomerná časť sa bude vyplácať ešte za to obdobie, kedy tie kluby fungovali. A teraz sa pýtam, či za to obdobie, kedy nefungovali, alebo sú v inom režime, sa budú nejako krátiť tieto financie, alebo ideme v tom istom režime ešte pred začiatkom koronakrízy?

p. Dovičovič – samozrejme sú aj iné oblasti a je ich veľa, ktoré sú postihnuté, ale sociálna politika a dopad na rodiny je vec štátu. Z tých prostriedkov, ktoré sú v tom písmene A/ sa týka športových podujatí 74 149 euro. Niektoré z nich zrejme nebudú môcť byť uskutočnené, ale tu to neriešime. Neriešime, či presunieme tie dotácie, ktoré sme dali na podujatia, ktoré v tomto čase, alebo ešte v nasledujúcom období nebudú môcť kvôli nejakým epidemickým opatreniam zrealizované, či tuto to presunieme na rok 2021 a spravíme tam záväzok, že podpíšeme tam zmluvy tak, ako sú tam chválené aktuálnym MZ tým spomínaním uznesením č. 54, alebo ako to budeme robiť? Činnosť športových klubov je niečo iné, ako sú športové podujatia. A to, že bola na určité obdobie činnosť športových klubov zmrazená, tak my dávame na činnosť a nie na iné finančné výdavky v týchto klubov. Takže tam nevidím dôvod, aby sme do toho vstupovali, tak ako sme nevstupovali ani v predošlom bode do tých podujatí respektíve príspevkov na zábery, ktoré sú financované z toho programu Mením moje mesto. Toto treba rozlíšiť.

p. Balko – čo sa týka dotácii, tak všade je rovnaký systém zatiaľ. Vyplácanie dotácií bolo zatiaľ pozastavené, a to z toho dôvodu toho dopadu koronavírusu a prejavení sa na finančných možnostiach mesta Nitra. Ale uvažovali sme nad tým, že model by mohol byť nasledovný a to sa týka nie len športových klubov, ale všetkých schválených dotácii bezohľadne nato, či sa týkali kultúry, cestovného ruchu, alebo športových podujatí. To znamená, že ak boli niektoré aktivity zrealizované ešte pred ich zákazom, tak tie by Mesto uhradiť malo, pretože tie boli dávno schválené a tie sa zrealizovali. A preto je aj pravda, že v prípade dotácií na šport sme prišli s návrhom, že za prvých 77 dní, čo je vlastne obdobie od januára do zákazu športovej činnosti, že by sa v alikvotnej čiastke za toto obdobie jednotlivým klubom financie uhradili. O tom, čo bude ďalej musí byť spoločné rozhodnutie. Treba si uvedomiť, že bola schválená dotácia pre každý klub v danej výške. Akonáhle by sme chceli túto sumu meniť, tak to môžeme len rozhodnutím MZ. Takže my zatiaľ neuvažujeme s nejakými zmenami, musíme si počkať, ale nemôžeme ťahať tie kluby neviem dokedy. Takže to prvé obdobie by sa mohlo uhradiť, na to financie máme. Predpokladám, že tak ako kultúra, cestovný ruch, šport bolo obdobie dva a možno tri mesiace, kedy sa realizovať z objektívnych príčin nič nedalo. A to je vlastne prirodzené šetrenie. V prípade podpory športu sa to týka športových podujatí bez problémov, tak ako sa to týka kultúrnych podujatí, alebo aktivít cestovného ruchu. Tam to šetrenie už možno bude na úrovni celej sumy 20 - 30% a potom sa spoločne dohodneme, že aká kondícia mesta je a či si budeme dovoliť uhradiť zvyšnú sumu športovým klubom, kultúrnym podujatiam, cestovnému ruchu v plnej výške, alebo keď toľko peňazí nebudeme mať, tak potom

spoločne tu odhlasujeme, že to budeme krátiť. V budúcnosti odporúčam, že keď máme hlasovať, kde presne schvaľujeme sumy s klubmi, tak nech rovno je súčasťou toho aj ten návrh na rozpočtové opatrenie, aby sme nemuseli trikrát schvaľovať. Dnes nerozdeľujeme financie, tento krok je dôležitý preto, aby sme mohli s nimi niečo rozhodovať, a ak budeme hovoriť o zmenách týchto sumách musíme to urobiť tu spoločne na MZ.

p. Greššo – šport bez podpory jednak súkromného sektoru, ale aj hlavne samosprávy sa robiť nedá. Bohužiaľ, štát na aktivity vrcholových klubov nejako neprispieva závažnou sumou, možno sa to zmení s príchodom novej vlády. Ale každopádne bez pod podpory samosprávy to nepôjde. A ja to celé vnímam túto aktivitu a vôbec to, že tie športové kluby chcem podporiť a zachovať ich fungovanie, pretože naozaj môžu krachnúť a padnúť úplne, čo potom bude stáť oveľa viac peňazí, ako naštartovať ten klub, ako ho udržať pri živote. Je to jedno z opatrení v rámci tejto korona krízy, a teda udržať tie športové kluby, aj keď v nejakom obmedzenom režime. Samozrejme, že každý urobil tie opatrenia, aby znížili čo najviac tie náklady, ale udržať ich pri živote, lebo naštartovať ich znovu od nuly, tak to bude podstatne dosť drahšie. A môže sa nám naozaj stať, že nám ako krajskému mestu povypadávajú nejaké druhy športov, ktoré by nám asi dosť chýbali. Pretože sa stále bavíme o športovaní, hlavne teda mládeže a na to kladieme dosť veľký dôraz.

p. Obertáš – p. Balko, ak som správne pochopil tak, ktorýkoľvek športový klub alebo organizátor si môže za produkčné služby propagácii zúčtovať napr. 5 tis. euro od Mesta, aj keď sa to dané podujatie neuskutoční? Čiže Mesto vieme všetkým športovým klubom tie náklady preplatiť?

p. Balko – zrejme hovoríte o príprave Majstrovstiev sveta v hokejbale. Komisia športu ešte minulý rok odporučila mestu výšku 50 tis. eur, podporila toto organizovanie. My sme od začiatku roka komunikovali s p. Bubákom, ktorý bol styčným človekom za prípravu MSvH, v akom je to v štádiu. Vedeli sme, že majstrovstvá sveta sa pripravujú, vedeli sme, že Mesto na to má schválené v rozpočte mesta finančné prostriedky. Pripravovali sme sa k podpísaniu memoranda, kde by sa Mesto zaviazalo ako tieto finančné prostriedky uhradí. Stala sa jedna vec, ktorá ma potešila, aj keď to nie je celkom príjemná vec a to je to, že prišiel koronavírus. A keďže našim cieľom bolo šetriť finančné prostriedky, začali sme sa rozprávať s organizátormi MSvH, či za tejto situácie MSvH realizovať chcú. Pretože našim cieľom bolo ušetriť finančné prostriedky Mesta. Vtedy sa naozaj situácia sťažovala, uzatvárali sa hranice a nebola možnosť zabezpečiť účasť zahraničných klubov, tak sme sa dohodli s organizátormi, že MSvH sa nezorganizujú len akurát vysporiadame tú sumu, ktorá sa k tomu dňu minula. Ako prvé veci sa robili spoty na kocku a príslušne bannery, ktoré sú vypotrebitelné na budúci rok, keby sa MSvH konali. Robilo sa to cez firmu p. Chochula, ktorý jediný spravuje kocku zimného štadióna. Som veľmi rád, že sa nám podarilo tých 45 tis. eur ušetriť. Takže toto je niečo iné ako podpora športových klubov.

p. Obertáš – moja otázka bola, či všetky športové kluby si môžu uplatniť tieto náklady? Vieme spraviť ústretový krok aj k ostatným podujatiam? Dotáciu schvaľuje MZ a táto dotácia nebola schválená. Ja sa stále pýtam, či aj ostatné kluby si vedia uplatniť náklady? Som organizátor jedného z podujatia, ideme ku kultúre, cestovnému ruchu, vydokladujem náklady, že som mal prípravu potlače, plagáty, videospotov, tak Mesto mieni spraviť ústretový krok voči všetkým organizátorom?

p. Balko – ak vám komisia, alebo MR odsúhlasilo dané podujatie a Mesto sa zaviazalo, že ho bude podporovať a vyčlenilo na to finančné prostriedky v rozpočte, tak si myslím, že určite áno. Rovnaký korektný prístup máme ku každému.

p. Štefek – súhlasím s tým, čo povedal p. poslanec Ágh. Niekde na začiatku som hovoril, že prečo tu dnes nie je nejaká správa o tom, ako sa naše mesto vysporiadáva z epidémiou. A nie preto, že by som nevedel, že zasadal krízový štáb. Ale so zreteľom na ekonomické dopady na naše mesto. Od 12. marca sa predsa zastavil život. A to nie, že len tieto štyri položky, ale 200 položiek musí vypadnúť z rozpočtu a musí odísť, pretože to už je za nami a tie podujatia sa uskutočniť nedajú. Hádam nebudeme robiť Nitriansku jar na jeseň! A z týchto prostriedkov by sme mohli sanovať niečo iné. Ale my nemáme spravenú revíziu tejto dotačnej politiky. Keď klub žiada dotáciu na autobus na jarné zápasy, veď tie sa už konať nebudú. My dnes presne vieme, presné opatrenia oblastného futbalového zväzu, vieme, čo naše kluby čaká. A my im musíme dať v rámci tej schémy. Ako budú účtovať tie položky? Neviem si predstaviť, že nejaký klub Chrenová prinesie, že autobus chodil na zápasy. A tu sme už mohli tieto veci už o nich vedieť a hovoriť. My si teraz narobíme robotu, že sem to príde. Lebo na základe toho, čo tu my dnes schválime, ste povinní podpísať zmluvy z danými klubmi na dané čiastky. Myslím si, že sme si to mohli odrokovať s tými väčšími, strategickými. Od 12. marca tu bol kľud a teraz sa niečo rozbieha a my sme to mohli mať pekne všetko vyčíslené, o čo sa to ponízuje a toto mohlo byť predmetom schválenia. Aj na konkrétne kluby a aj s konkrétnou položkou. My sa k tomuto ešte vrátíme a budeme sanovať tie problémy, ktoré vznikli v našom meste v súvislosti koronavírusom, tam budeme znižovať a niekde pridávať.

p. Balko – práve preto sme sa rozhodli iba tých prvých 77 dní, kde vieme presne doložiť, načo tie finančné prostriedky boli a to si vieme prestaviť, že ich vieme uvoľniť. A všetko, čo ste povedali čo sa týka ďalšej sumy, budeme musieť s nimi jednať a potom prideme s nejakým návrhom.

p. Moravčík – mám tiež blízko k športu. Ale keď tu tak počúvam diskutujúcich, tak plne súhlasím s mojím kolegom Romanom Ágom a p. Štefek to tiež svojím spôsobom celkom dobre zhrnul, p. viceprimátor Balko to tiež dobre poznamenal, že budeme rokovať a mali by sme si počkať, aký bude vývoj. V prvom rade by sme sa mali pozerať na to, ako budeme sanovať chod mesta a v druhom rade podporu športu, kultúru a ostatných aktivít, ktoré sa v meste dejú. Takže dávam pozmeňovací návrh - „z materiálu vypustiť časť „A“ a vrátiť materiál v zmysle diskusie na dopracovanie (prehodnotenie výšky podpory)“.

p. Obertáš – nebola uzatvorená žiadna zmluva na hokejbal. Predpokladám, že MZ v rámci mestských opatrení neschválilo výdavky na hokejbal. Kto to vlastne schválil, keďže to ide z dotačnej položky - šport pre všetkých?

p. Balko – schválila to komisia športu. Tá 5 tis. objednávka išla z Mesta. Ja som to tiež odporúčal, aby sme to vysporiadali a ušetrili 45 tis. eur. Ja to nepodpisujem, ale aj ja som bol ten, ktorý povedal, aby sme to urobili. V decembri ste schvaľovali rozpočet, v ktorom bolo 950 tis. určených na dotáciu pre šport a suma 50 tis. bolo určených na tento účel. Veď aj vy ste schvaľovali tú sumu!

Hlasovanie č. 10 o procedurálnom návrhu p. Grešša - časť A/ vyňať na samostatné hlasovanie

prezentácia – 23
za – 16
proti – 3
zdržal sa – 4
Návrh bol prijatý.

Hlasovanie č. 11 o pozmeňovacom návrhu p. Moravčíka - vypustiť časť „A“ a vrátiť materiál v zmysle diskusie na dopracovanie (prehodnotenie výšky podpory)

prezentácia – 22
za – 9
proti – 7
zdržal sa – 4
Návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 12 o návrhu na uznesenie - časť „A“ - položky odbor školstva mládeže a športu (0 €) a položky bežné transfery Občianskemu združeniu,

Podpora strategických športových klubov
Podpora ostatných športových klubov
Podpora športových podujatí

prezentácia – 22
za – 15
proti – 2
zdržal sa – 5
Návrh bol schválený.

Hlasovanie č. 13 o návrhu na uznesenie - Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2020

s c h v a ľ u j e

Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2020

- v zmysle písm. A/ dňom schválenia

U z n e s e n i e _____ číslo 78/2020-MZ

prezentácia – 23
za – 8
proti – 10
zdržal sa – 4
Návrh bol schválený.

7. Diskusia

p. Varga – chcel by som sa vrátiť k jednej dôležitej veci, ktorú tu vy nazývate kostlivec. V roku 2015 sme podali reklamáciu na opravu kanalizácie. S p. prednostom sme boli dohodnutí, že prejdeme takú trasu, že to prejdeme a chvalabohu tam bol p. Štefek, p. Halás a prešli sme Dražovce. Myslím, že všetci vieme o oprávnenosti tejto reklamácie. Po dlhej dobe sa prichádza k oprave cesty E 64, ktorá prechádza Dražovcami. Chcel by som požiadať vedenie mesta, aby to bolo zaznamenané, že by bolo veľmi vhodné stretnutie, ktoré by spočívalo s MH Investom, vodárenskou spoločnosťou a Mestom, aby sa doriešili tieto veci nakoniec. Vďaka p. Jakubčínovi som sa dozvedel, že prichádza k oprave cesty a že sa tam idú riešiť nejaké cesty. Na moje počudovanie a som sa zhrozil nad rozsahom, akým sa to ide robiť. V plnom profile by sa mala opravovať Dražovská cesta. Tak by som poprosil, aby bolo nejaké zvolanie. Viem, že aj na MH Investe je už nové vedenie, takže si myslím, že by bolo dobré zvolať znova stretnutie, aby sme vedeli, čo ideme robiť, ako opravovať. Musím sa ešte vrátiť. Ideme prijať ďalších zamestnancov, ďalšie štyri osoby – MOPS-ákov. Teraz ich máme štyroch, ambasádorku a ja si myslím, že by bolo veľmi vhodné, že si prejsť, čo robia a či spĺňajú tie požiadavky. Dostaneme štátne peniaze, ale štátne peniaze sú aj naše peniaze a nie len mestské. A bolo by dobré, či sú účelne vynaložené tieto prostriedky. Čiže, aby sme sa vrátili aj k tomuto, ako nám fungujú MOPS-áci a ambasádorka.

p. Halás – tá cesta nemá s nami s investičným nič spoločné. 1/64 to nerobíme my, investičné.

p. Varga – teraz sa jedná o opravu E64, ktorá bola akože porušená pri výstavbe Jaguaru. Samozrejme vieme, čo sme prešli tú cestu, tak vieme, že je značne poškodená, hlavne tá časť, ktorá je v priestoroch od Belopotockého až po nadjazd nad železnicu. Z môjho laického pohľadu sa idú neadekvátne opravovať a vynaložiť štátne prostriedky! Teraz sa nebudím o veciach, ktoré idú v rámci rozpočtu z mesta, ktoré ideme robiť. Teda dúfam, že ideme robiť Lukáčovú a tie ostatné ulice. Ale v rámci štátnej opravy by som bol veľmi rád, keby aj mesto zasiahlo do toho, akou formou sa ide opravovať E64 v Dražovciach. Pretože pokiaľ mám dobré informácie, tak tá cesta by mala prejsť do správy mesta Nitra.

p. primátor – áno, plán je potom taký, že nám tú cestu majú odovzdať. Bol som sa tam pozrieť včera a tiež evidujem, že voľným okom a laickým pozorovaním je tá časť tej vozovky na Topoľčianskej v nevyhovujúcom stave iba v jednom profile. Ďakujem za pripomienku, budeme sa o tom rozprávať s MH Investom a tiež by som sa chcel s nimi stretnúť, nakoľko je tam nové vedenie.

p. Šimová – MOPS je začlenený pod odbor sociálnych služieb, nakoľko Mesto Nitra je prijímateľom finančných prostriedkov na refundáciu ich miezd. Ale ku kontrolnej činnosti a výkonu ich práce by sa mal vyjadriť náčelník, ktorý ich im zadeľuje a aj kontroluje ich výkon v práci.

p. Duchoň – pohľad občanov a poslancov môže byť iný ako môj, vidia ich častejšie v teréne, pretože my ich rozposielame a kladieme im úlohy v lokalitách s marginalizovanými skupinami. Teraz v súvislosti s koronavírusom sme mali množstvo úloh, ktoré sme im dávali, či už na Orechovom Dvore, či pri výdaji sociálnych dávok, na poštách, na MsÚ, alebo priamo v teréne pri testovaní v týchto lokalitách na Borovej a Krčméryho ulici. Všetky úlohy, ktoré na nich kladieme plnia zodpovedne. Samozrejme, že sa môžu vyskytnúť javy, keď si ľudia odpozorujú a máme často telefonáty, že išli sa domov najesť, na WC, a tak ďalej. Stále nie je doriešená tá vec, že sa nemajú kde najesť, prezliecť, nemajú sociálne zariadenia. V podstate tak, ako iní

zamestnanci, všetci máme sociálne zariadenia, šatňu, priestor, kde chodíme na obed. Toto im je zatiaľ uprené. Môžem to zhodnotiť, že niektoré veci z našej strany ako zamestnávateľa treba doriešiť. Samozrejme, musíme aj od nich vyžadovať, aby si svoje úlohy plnili zodpovedne.

p. Laurinec Šmehilová – ambasádorka pre marginalizované rómske komunity. Tak nás tiež zaujímala jej práca a výsledky práce od novembra minulého roka. Tak sme ako komisia na môj návrh dali požiadavku na ambasádorku ešte v marci tohto roku spracovať dva materiály. Jeden je informatívna správa o činnosti ambasádorky a druhý mali byť konkrétne navrhnuté opatrenia v súvislosti s marginalizovanými rómskymi komunitami podľa jednotlivých mestských častí v súvislosti s pandémiou Covid 19. V apríli sa komisie osobne ambasádorka zúčastnila, predložila len jeden materiál a to trojstranovú informatívnu správu o jej činnosti, ktorú komisia vrátila predkladateľke na dopracovanie, nakoľko formálne a ani obsahovo nespĺňala naše požiadavky a druhý materiál opatrení v súvislosti s pandémiou sme predložený ani nemali. Na májovej komisii sa p. ambasádorka ospravedlnila a myslím, že vtedy čerpala dovolenku. Takže očakávame tieto materiály v júni, a preto by som chcela poprosiť p. prednostu, aby jej na to trocha dozrel a možno aj na tú formálnu a aj obsahovú stránku. Bola by som veľmi rada, keby tieto materiály prišli ako informácia aj do MZ, aby sa k tomu mohli vyjadriť aj poslanci.

p. Varga – máme štyroch zamestnancov a ideme prijať štyroch a už teraz konštatujeme, že nemajú vhodné podmienky. Veď to sú ľudia, ktorí pracujú a nevieme pre nich vytvoriť podmienky. Veď sa snažme, veď to sú normálni ľudia! Nechcem, aby to bolo zle brané, ale aj ja mám doma čierneho mopsa a má o seba postarané. A my sa tu nevieme o ľudí postarať!

p. Rathouský – môj príspevok do diskusie sa bude týkať témy revitalizácie Boriny. V priebehu mesiaca apríla náš VMČ č. 3 Čermán oslovili obyvatelia Inoveckej ulice formou petície, kde vyjadrili znepokojenie nad pripravovaným projektom revitalizácie Boriny, o ktorom sa aktuálne dozvedeli. Požiadali nás, aby sme tlmočili ich znepokojenie ďalej. Pre nás to znamenalo dohodnúť stretnutie, ktoré sa uskutočnilo 12 mája. Za mesto sa zúčastnil p. primátor a tiež sme oslovili architekta p. Zoltána Balka, ktorý sa toho stretnutia zúčastnil a plus občania z petičného výboru a ja za VMČ. Toto stretnutie prebehlo, kde občania tlmočili svoje výhrady k tomu, že sa niektoré stavby, ktoré sa tam pripravujú, sa veľmi dotýkajú ich záhrad a vyjadrili znepokojenie nad tým, že touto aktivitou bude narušené ich pokojné bývanie. Vysvetľovali sme si situáciu aj zo strany p. architekta, ktorý povedal, že isté úpravy možné sú. Dohodli sme sa na tom, že skúsime nejakým spôsobom nájsť nejaké riešenie, ktoré by vyhovovalo občanom, ktorí by boli ochotní súhlasiť s nejakým posunom týchto architektonických prvkov, ktoré by tam mali pribudnúť a vzniknúť. Takže otázka je, či sme sa nejakým spôsobom posunuli v hľadaní tohto kompromisu a aká je teda momentálne situácia?

p. primátor – chcel som sa poďakovať za zorganizovanie tohto stretnutia. Bolo to veľmi dobre stretnutie, nakoľko sme si vyjasnili tie pozície medzi susedmi. Taktiež chcem poďakovať ďalším poslancom, ktorí boli prítomní. Najzásadnejší problém tam bola tá pikniková lúka, čiže samotný altánok a legálne ohnisko. Hovoril som, že na Borine sa nachádza niekoľko ilegálnych ohnísk a z bezpečnostného hľadiska by bolo dobré tam mať jedno legálne. Toto vidím ako najväčší bod sváru. Vysvetlili sme si, že podujatia, ak sa tam budú nejaké organizovať, tak to budú skôr komorného charakteru. To znamená, že pre pár ľudí a bude to skôr taká menšia scéna. Stromy, ktoré boli písané vo verejnom obstarávaní, že sa s nimi ráta s výrubom, tak sa naozaj ráta len v tom zmysle, že pokiaľ po pasporte uvidíme, že tie dreviny sú z bezpečnostného hľadiska problémové, čo boli už pred niekoľkými rokmi a značná časť tých stromov tam už aj popadala, tak potom príde k ich revitalizácii. To znamená, že tie stromy budú odstránene a až potom, keď dostaneme na to súhlas. Treba povedať, že Borina nesie meno po borovici, ktorá

tam rastie a práve toto je ten problém toho parku, nakoľko tie borovice vydržia aj dvesto rokov, tak práve na Borine to podložie nie je úplne vhodné a tie borovice tam boli dosadené umelo. Som rád, že ten projekt ráta práve s tým, že sa vrátíme tomu pôvodnému, a že tam bude dubová, buková výsadba, a že ten lesopark bude slúžiť ľuďom. Zrevitalizuje sa a naozaj je to investícia pre budúce generácie. Bol som rád, že stretnutia sa zúčastnil aj architekt Zoltán Balko, ktorý to vysvetľoval ľuďom, že chceme priniesť historické prvky, a že chceme informovať o histórii toho miesta. Obyvatelia ani nevedia, aký poklad tam máme, čo turecká varta v skutočnosti slúžila. Budeme tam mať krásny chodník. Bolo to veľmi plodné stretnutie a ja sa chcem poďakovať všetkým, ktorí tam boli zúčastnení. Povedali sme si, že tam vieme robiť zmeny po tom, ako skončí verejné obstarávanie. Tak, ako som sa dohadoval telefonicky s p. predsedom VMČ Čermáň p. Rathouským, musíme si najskôr sadnúť v rámci VMČ a potom budeme komunikovať s občanmi, aké zmenové prvky budú v tomto projekte, aké sú možné a do ktorých zasiahneme. Taktiež som sa telefonicky spojoval s p. Kukanom, posielal som mu SMS-ku, že máme tieto základné informácie a po verejnom obstarávaní sa spolu stretneme a následne budeme informovať občanov, ako budeme v tomto projekte pokračovať. Kuriozitou v tomto projekte je, že na jednej strane bola spísaná petícia, kde sa obyvatelia dotazujú na tieto veci, ale zároveň máme na stole protipetíciu, ktorá hovorí, že ten projekt chcú v pôvodnom znení. Takže aj s týmto sa budeme musieť vysporiadať. Myslím si, že to bude práve na najbližšom rokovaní VMČ Čermáň, kde padne to rozhodnutie, že akým smerom pôjdeme ďalej. Veľmi citlivo tam vnímam to, že tá pikniková lúka je nejakých 30 – 20 metrov od tých záhradiek, ktoré tam majú obyvatelia. Čiže naozaj to treba riešiť veľmi citlivo. To, čo bolo na tom stretnutí je, že ten projekt je vnímaný veľmi pozitívne. Teším sa z toho projektu a naozaj to bude veľký posun pre Nitrú.

p. Ajdariová – veľmi ma mrzí, že na ostatnom MMZ nebola podporená diskusia, i keď si myslím, že to, čo idem teraz povedať, by sa zachránilo. Počas korona pandémie nám vyrástlo jedno krásne ohnisko. Dozvedela som sa o tom aj od kolegov poslancov a aj od občanov, ktorí v rámci prechádzky, že nám tu niečo vzniká, o čom sme my, ako VMČ Klokočina, nemali žiadne tušenie. Keďže som predsedníčka nášho výboru, tak som sa v mene celého VMČ som sa 6. marca emailom dotazovala ÚHA, kde p. Lančarič sa mi snažil odkomunikovať, že na túto drobnú stavbu vydal povolenie ÚHA. Dobrým zvykom bolo, keďže som tu už teda druhé volebné obdobie a viem, že tomu bolo aj v minulosti, i keď v poslednej dobe veľmi často počúvam na všetky moje odpovede, že VMČ je len poradným orgánom. Tak ja sa potom pýtam, načo sa raz mesačne snažíme stretnúť a reprodukovať potreby a požiadavky obyvateľov v našom VMČ, keď v konečnom dôsledku sme len poradným orgánom, ktorého slovo nemá žiadnu váhu? O tomto vybudovaní sme nemali ani tušenia. Keď som emailom žiadala pozastavenie prác aspoň dočasne, kým my ako VMČ budeme môcť k tomu zaujať nejaké stanovisko, pretože nielen naše mediálne PR nášho mesta veľmi rado a často využíva Facebook a sociálne siete na PR toho, čo toto mesto urobilo, tak aj my ako poslanci veľmi často vyzývame ľudí, aby sa vyjadrili čo si o tom myslia, o tých našich naplánovaných veciach, alebo o materiáloch, ktoré sa nám na zasadnutí VMČ dostanú. Od p. Lančariča som dostala odpoveď, že to povolil ÚHA a tam som začala a aj skončila. Keďže my koalíční poslanci máme WhatsApp skupinu a zúfali ľudia robia zúfale činy a nakoľko na úrade nie len bežnému občanovi, ale dokonca aj poslankyni MZ nemal kto zdvihnúť telefón i keď bol kilometrový zoznam pevných liniek, kde sa určite naši občania počas pandémie dovolajú, tak ani toto nefungovalo. Tak som do WhatsApp skupiny napísala, že žiadam vedenie mesta, prečo sme teda VMČ neboli vypočutí? Dostala som odpoveď, že p. Lančarič, ktorý mal na starosti realizáciu tejto drobnej stavby, bude pokáraný, ale napriek tomu p. primátor dal dielo ohnisko dokončiť. Na moju druhú otázku, ktorú som v zapätí do WhatsApp skupiny položila, že mi príde nelogické kárať zamestnanca a na druhej strane dielo dokončiť. Ja p. Lančariča si veľmi

vážim ako človeka, mám ho rada a nemám s nim žiadny problém a veľmi ma mrzí, že ak bol pokáraný, že bol pokáraný práve on. Stále hovorím jednu vec, mám úctu aj k vedeniu, ale poprosila by som rovnakú úctu aj voči nám, poslancom, ktorí sme boli volení občanmi tohto mesta. My zastupujeme najväčšie sídlisko v tomto meste a niektorí už druhé volebné obdobie a niektorí prvé. Hovorím o p. Obertášovi za to, že celé štyri roky vyvíjali snahu a aktivitu aj napriek tomu, že nebol voleným poslancom a snažil sa pomáhať občanom. Viem, že teraz veľa ľudí neverí tomu, čo ja hovorím, ale čo je pravda, nie je hriech. Bola by som rada, keby sme sa tu konečne začali rešpektovať, tak, ako ja rešpektujem vedenie tohto mesta. Ja by som naozaj veľmi pekne chcela poprosiť, zatiaľ slušne, aby vedenie mesta rešpektovalo a hlavne v takýchto krízových situáciách, kedy my sme mali byť jeden tím odhliadnuc od koalície a opozície, pretože pandémie môže prísť hocikedy a my ako mesto máme byť na to pripravení a neboli sme na to absolútne pripravení a absolútne náš úrad to nezvládol! Odbor sociálnych služieb makal naplno. Ale reálne sa zúfali ľudia nevedeli dovolať na úrad. Ale keď už dáme oznam na web, že ľudia si môžu zavolať a telefonicky objednať a dohodnúť si priame stretnutie. Ja som bola celú pandémiu atakovaná, že ľudia sa nevedia dopátrať na daný odbor a na daného zamestnanca. Ale vrátim sa k ohnisku. Ohnisko bolo dokončené. Ja nie som stavebník, ale kvalita odvedenej práce sa nebudem vyjadrovať, na to sú tu odborníci. Chcela by som vedieť, kedy bude táto drobná stavba skolaudovaná, kto sa pod to podpíše, kto určil vôbec toto miesto, pretože dať ohnisko medzi detské ihrisko za situácie, kedy dnes my nevieme zabezpečiť, aby nám tam nevypávali bezdomovci, ktorí nám tam stále vypávajú a dať ho vedľa súkromného pozemku, ktorý je celoročne zarastený. A ja chcem vedieť, kto bude zabezpečovať to, aby nebolo ohrozované detské ihrisko, okolité budovy, a kto za toto prevezme zodpovednosť. Chcela by som poďakovať z tohto miesta mojim kolegom poslancom z VMČ Klokočina a rovnako aj členom. Keď už nedostávajú možno zhora tú podporu, tak ja by som bola veľmi rada, aby vedeli, že si veľmi ich robotu vážim, že si vážim ich čas a že si vážim, že dennodenne komunikujú s ľuďmi na tej našej Klokočine a snažia sa naozaj tým ľuďom pomáhať. Len, žiaľ, výsledok je taký aký je. Čo sa týka investičných akcií, tak ja som strašne rada, že mesto Nitra prezentuje na svojej stránke, že čo sme urobili a čo sme vybavili. Ale bola by som veľmi rada, aby sme sa reálne pozreli pravde do očí a možno niektorí ľudia musia ďakovať, že prišla korona, pretože my sme za rok a pol okrem tých investičných akcií, ktoré sme dotiahli ešte z minulého volebného obdobia, respektíve sa doťahujú, nič neurobili. Počkáme si tie štyri roky a potom si dáme sumár, čo sa urobili za toto volebné obdobie. Mrzí ma to len preto, že ani jeden z nás, ako tu sedíme, ja teda hovorím za moju Klokočinu, sme nešli kandidovať na to, aby sme neurobili nič pre tých občanov, to, čo od nás čakajú, a to, čo od nás potrebujú, a to, čo tomu poradnému orgánu dennodenne rozorávajú, telefonujú a píšú. Ja sa pýtam, keďže som jedna zo sobášiacich, akým spôsobom ako my mesto ideme sobášiť na úrade a či vôbec ideme aj mimo úradu? Pretože toto je vec, ktorú sa ľudia pýtajú, majú zaboobované tie termíny. Chcem vedieť aj všeobecne, akým spôsobom my ako mesto, pretože keď som 2. marca napísala do našej WhatsApp skupiny, že haló, máme problém, budeme mať pandémiu, tak som dostala od nemenovanej p. poslankyne odpoveď, že na niečo sa zomrieť musí. Áno, ja môžem odmietnuť sobášenie, mňa nemôže prinútiť nikto. Ale ja sa pýtam, akým spôsobom a aj do budúca my ideme chrániť našich zamestnancov a v tomto prípade zamestnancov matriky?

p. primátor – prvoradá je nosenie rúšok a potom ďalšie opatrenia, ktoré sú s tým spojené. Budem reagovať na ohnisko. Mali sme tu koronavírus, riešili sme veľa opatrení, máte ich v podstate aj na mailoch a správach boli spomenuté. Pokiaľ je najväčším problémom to, že sme zabudli dať na prerokovanie vo VMČ Klokočina umiestnenie ohniska, tak to pokladám, že sme celý koronavírus zvládli na výbornú. Za mňa áno, tak to malo byť, jednoducho tak ako chodia veci, ktoré sa dejú v jednotlivých častiach na výbore, kde sa k tomu výbor postaví a dá svoje odporúčacie stanovisko, tak to malo byť aj pri ohnisku. To sme si povedali a ja som sa o to

zaujímam, kde sa čo stalo. Tu treba povedať, že prišlo občianske združenie Rotary klub s touto myšlienkou, ktorú som ja privítal. V zahraničí je to úplne bežné, že majú takéto miesta, ktoré sú vyhradené na opekanie. Takéto dve miesta máme aj na Zobore a vieme, že to môže fungovať. Keď som dostal informáciu, že to ohnisko sa stavia a nebolo prerokované na VMČ, tak boli niekde v strede tej fázy. Pýtal som sa, ako to teda je a zistil som, že pokiaľ by sa to prerušilo, tak tam hrozilo navýšenie toho rozpočtu a pokiaľ viem, občianske združenie Rotary klub tlačil čas, pokiaľ mali zadefinované, že pokiaľ to musia postaviť. Pozrel som si stanoviská od ÚHA a rozhodol som, že sa bude pokračovať v tom ohnisku. Neberte ma zle, nechcel som vás žiadnym spôsobom ukrátiť, ale niekedy tá komunikácia viazne. Máte tu viac ako 300 tis. Eur. Boli vyčlenené minulý rok na investičné akcie. Každému výboru som dal voľnú ruku v tom, ako tie peniaze použije. Cením si tú prácu vo VMČ a naozaj tú moju dôveru tam máte. Podarilo sa nám veľa vecí. Rozprávali sme sa aj kriticky o tom, čo sa nám nepodarilo. Investičné akcie sa pripravujú viac ako polroka, normálny ten čas je niekedy aj rok. Vybaviť projektovú dokumentáciu, vyobstarať, dosť často nám do toho vbehne zima a my tu za rok nespravíme zázraky, ale ideme. Niektoré mestské časti majú zazmluvnené a vysúťažené všetky tie projekty. Tu musím pochváliť p. Guta, že tam v tej fáze sme naozaj veľmi ďaleko a je vidieť tie prvé výsledky. Na Klokočine sú vidieť výsledky teraz, kde sme videli aj tie výbočiská, videli sme ako sa nám darí nedarí s Bizetovou, Jurkovičovou s tými opravami. Dovolím si trochu kontrovať, že tie veci sa nám tu nedaria robiť, tak tá pravda je niekde inde, a práve naopak máme obrovskú príležitosť sa posunúť vpred aj vďaka tomu, že tu máme reálna lokácia na IROP, ktoré nám dochádzali teraz. Mali sme tu projekty, ktoré sme zdedili, ale treba povedať, že tie projekty sa tu naťahovali aj dva, tri roky. Takže je úplne normálne, že ten proces je trochu zdĺhavý.

p. prednosta – dostal som, že je problém so zdvíhaním telefónov. Overoval som si túto situáciu aj opakovanne na poradách. Vedúci mali povinnosť zabezpečiť, aby bol každý deň človek v práci, ktorý bude zdvíhať telefóny. Technicky problém je v tom, že ak zamestnanec telefonoval respektíve vybavoval klienta cez telefón a keď sa snažil dovolať niekto ďalší, tak mu to nedalo obsadzovací tón, ale vyzváňací ton. Nevie, ako sa to stalo, ale každopádne to nebolo to o tom, že tu tí ľudia neboli, ale pravdepodobne vybavovali niekoho iného. Už ste určite dostali informáciu, že od stredy sa úrad vracia do starých koľají. Samozrejme budeme zabezpečovať ochranné prostriedky aké sú štandardné, máme objednané štíty, budú dezinfekčné prostriedky, budú sa dezinfikovať verejné priestory, nebude vnútorná ventilácia, ale bude sa vetrať cez okná, čiže bude to zabezpečené. Ale je to na zodpovednosti ľudí.

p. Buranská – svadby spúšťame a teraz v piatok sú dve svadby. A od 6. júna je tam päť alebo šesť, pokiaľ budú svadby realizované tu na úrade, tak okrem tých štandardných dezinfekčných procesov, tak bude maximálne prítomných 20 ľudí. Čo sa týka výjazdov, tak tu by mesto malo prijať nejaký úzus, pretože nie je to len teraz aktuálny problém, ale s tým sa už matrika trápi dosť dlho a nie je možné, aby sa jednému vyhovel, pretože je to, nebudem menovať a inému nie. A potom každé to miesto musí mať zabezpečenú nejakú tú kultúru a to čo zákon predpokladá, aby pri sobášoch bolo pripravené a zabezpečené. Požiadaviek na sobáše vonku je veľa, napr. najbližšie je v botanickej záhrade. Samozrejme podmienka je, aby mali pripravené aj suché miesto, čiže ak by bolo náhodou zlé počasie, tak aby mal kde ten obrat prebehnúť. Takže v najbližšom období máme objednané dva výjazdy a ostatné tu.

p. Ajdariová – ďakujem za odpoveď, všetkému rozumiem a práve preto, že tento problém a tieto otázky tu padli minimálne tri týždne dozadu, tak som požiadala vedenie mesta, aby sa touto problematikou zaoberalo. Prešli dva týždne a ja poslanec MZ neviem dať občanovi odpoveď. Ďakujem aj p. prednostovi za jeho odpoveď a aj za to, ako sa k tomu postavil. My sme tu všetci

len kvôli občanom a čiže, ak sme nejakú tu chybu urobili, tak sa musíme znej do budúca poučiť. Pán primátor – „zabudli“, my nemôžeme zabúdať! Ja poslanec MZ, keď sa na mňa obráti občan, ja nemôžem zabudnúť. Ja chcem a potrebujem problém riešiť. Pre tých ľudí to v tej chvíli problém bol. Ja ako poslanec krajského mesta, nemal sa kam dovolať, dopísať, som si mohla písať. Možno niekto povie, že to je len ohnisko. Toto nie je len ohnisko! Nie je deň, kedy nedostávam podnety od obyvateľov z Klokočiny, akým spôsobom im znižuje kvalitu života to ohnisko, kto sa tam pohybuje, kto za to bude brať zodpovednosť? Chcela by som veľmi pekne poprosiť už nezabúdajme! Rok a pol sme zabúdali a už je najvyšší čas nezabúdať! A ty povieš, ty si rozhodol a hovoríš o komunikácii. Dnes je 26. máj a okrem toho, že sme sa o tom bavili osobne, lebo ja som tú tému otvorila na stretnutí kvôli organizačnej štruktúre, tak ja som vlastne dodnes nedostala relevantnú odpoveď od mesta. A čo sa týka tých 300 tis., ktoré si spomenul, že si nám dal VMČ, tak to dalo mesto Nitra a MZ. A to, že ty si nám dal voľnú ruku, tak ty si nám nedal voľnú ruku, my sme o tom rozhodli, my poslanci. Ja by som naozaj poprosila, aby sa tu zmenila jedna vec, aby sme sa vzájomne rešpektovali, tak ako ja rešpektujem, že teba volilo v tom čase 12 tis. ľudí a ja by som chcela veľmi pekne poprosiť aj za ostatných kolegov, že aj my tu nesedíme len tak, že ma niekto stretol pri Tesco a opýtal sa ma – Ajdariová nechceš byť poslankyňa? Prestaňme degradovať poslanca, naše rozhodnutia a začnime ich brať vážne, pretože my tu nesedíme za seba, ale my tu sedíme za občanov mesta Nitry a nielen za VMČ, lebo ja som poslankyňa za mesto Nitra, i keď zastupujem mestskú časť Klokočina.

p. Hollý – výbočisko Hviezdoslavova trieda pri poliklinike. Urobili sme krásne výbočisko. Ja sa teším z toho, ale tým pádom sme zabránili vstupu do záhrad, ktoré sú tam. Tak čo s tým? Čo sa týka toho slávneho, krásneho Ohniska na Klokočine v parku pod Borinou. Poslal som niektorým fotky a je to zázemie pre bezdomovcov. Idem občas do toho parku a vidím, čo sa tam odohráva a čo sa tam deje. Na stoloch fľašky s alkoholom a popíjajú. Čo sa týka kvality toho ohniska, tak materiál, ktorý je na to použitý je štiepaný kameň. Či je to vhodné na ohnisko? Pochybujem silne! Kvalita prác, no neviem, malta sa rozsýpa, a keď sa tam bude robiť väčšia opekačka, tak sa to celé rozpuká a rozpraská. A teraz, kto to bude spravovať, udržiavať, čistiť? Ešte to nie je skolaudované, odovzdané a už sa tam ohníčky kládli. Ako je možné, že na Chrenovej sa ohnisko nedovolilo urobiť a na Klokočine áno?

p. prednosta – podľa posledných informácií, čo mám tak včera mesto požiadalo, aby to realizátor dal do poriadku, aby tam bol poriadny materiál, aby to bolo vzdorné, kvalitné a estetické. Pán Lančarič to rieši, aby to bolo poriadne urobené, a aby sa to dalo prebrať.

p. Obertáš – výbočisko riešim s p. Halásom a je tam prisľúbené zhotoviteľom, že tam preklopia obrubníky, aby tam bol nábeh vybavený. K Ohnisku bol predkladaný jednoduchý projekt na ÚHA. ÚHA dal súhlasné stanovisko k projektu „Mením moje Mesto“. Toto ohnisko bolo narýchlo urobené, potrebovali vyčerpať nejaké finančné prostriedky z grantu. Len v pôvodnom projekte, ktorý predkladali boli lavičky. Pán Lančarič je jeden seriózny, solídny človek a musel jednať na príkaz niekoho, p. primátor, nemohol si svojvoľne niečo rozbehnúť. Tak isto na príkaz niekoho tam bolo osadených 5 lavičiek z rozpočtu mesta, zo Strediska MsS 7750 euro, ktoré boli zahrnuté v projekte. Pýtam sa, prečo ten Rotari klub neriešil tie lavičky z grantu, ktoré boli v projekte? Kto je za to zodpovedný? Nie p. Lančarič, pretože niekto dal príkaz. A ten projekt bol úplne inak predložený ako je zhotovený. A bohužiaľ čítam na koniec to, čo p. prednosta hovorí. Na moju otázku p. Lančarič odpovedal - „v zmysle telefonátu s investorom by sa mal investor v pondelok 25.5. stretnúť s realizátorom a dohodnúť rekonštrukciu ohniska vrátane výmeny materiálu obvodovej steny. Keď tam mali narýchlo vyčlenené prostriedky, ktoré potrebovali rýchlo vytiahnuť z grantu, kto to teraz uhradí celú tú rekonštrukciu?

p. Balko – zareagujem na tie svadby. Hned', ako prebehla diskusia pred dvoma týždňami vedúcich odborov, tak ja som toto povedal a chceme to riešiť. Čiže riešili sme to hned'.

p. Oremus – ako je pripravená sezóna kúpania na mestskom kúpalisku? Ideme robiť nejaké opatrenia a bude tá sezóna, alebo ju ideme obmedziť, alebo zastaviť?

p. primátor – pripravujeme kúpalisko k 1.7. Samozrejme, že budeme sledovať nariadenie hlavného hygienika.

p. Dovičovič – bude 11.6. MZ, ktoré je plánované a či bude na ňom predložený záverečný účet?

p. primátor – áno bude. Záverečný účet je už teraz zverejnený.

p. Dovičovič – aj dnes sme sa tu bavili o financiách, dotáciách, o rozpočtových opatreniach. Vrátim sa k tomu, keď sme sa tu bavili, či si vziať kontokorentný úver. Dnes sme sa bavili, či dáme na dotácie, či je možné z nich ušetriť. Zaznela tu téma, či sa nám podarilo v rámci redukčných opatrení, ktoré bolo nutné prijať nejaké peniaze usporiť a v akom objeme? Úrad nabieha takmer na štandardnú prevádzku, tak by bolo dobré porovnať, či aj odtiaľ môžeme rátať z nejakými peniazmi, ktoré budú istý spôsobom sanovať výpadok príjmov z daní fyzických osôb. Ako aktuálne sme na tom z tohto štátneho zdroja, ktorého je grom financovania samosprávy. Koľko nám reálne prišlo peňazí a koľko bolo za rok 2019 aj s porovnaním s tým, čo sme na základe schváleného rozpočtu na rok 2020 očakávali? Tak ako nám na predchádzajúcom MZ p. Daniš povedal aktuálny stav, aký máme na účte. Možno by bolo dobré, keby nás informoval aj dnes. Bolo by dobré, keby sme dostali aj v súvislosti so záverečným účtom, ako sa s nim bude nakladať, informáciu o tom, koľko z investičného úveru 9 mil., ktorý sme schválili vlni v marci. Koľko z nich je už reálne minutých, čiže vykonané akcie, na ktoré boli použité a zaplatené akcie, koľko z nich je zazmluvnených a koľko je voľných, zostáva do tej sumy 9 mil. eur? Ako sme aktuálne z MHD? To je položka, ktorá výrazne zasahuje do výdavkovej časti mestského rozpočtu. Doprava bola redukovaná, ale tí, čo autobusmi chodia, tak vidia, že ešte viac ako redukcia spojov, bola redukcia obsadenosť, často prevážali vzduch. Ako to teda vyzerá, či máme nejaké informácie, aké sú tržby, a aký je z pohľadu Arrivy predpoklad na vyše roka 2020? Nechcel som to otvárať v bode, kedy sme sa zaoberali poskytnutím letných teraz zdarma. Chcem sa opýtať, či máme nejakú predstavu alebo pripravujeme nejaké riešenie, ktoré sa týka nájomov v priestorov, ktoré Služby prenajíma? Pretože zatiaľ bolo rozhodnuté, že fakturácia prebiehala v štandardnom režime a keďže sme nevedeli, akým spôsobom bude reagovať na túto situáciu štát, či alebo ako bude kompenzovať povinnosť uzatvoriť jednotlivé prevádzky z moci úradnej. Dnes neviem, či je to už ukotvené v legislatíve, ale niekoľkokrát bolo deklarované, že je tu zámer štátu prispieť na nájom v percentuálnej výške v takej, akej je ochotný a schopný prenajímateľ tieto nájomní znížiť za dané obdobie. Uvažujeme o tom, alebo je to v našom záujme, alebo to je mimo nášho záujmu a budeme sa musieť až teraz k tomu dostať? Možno by bolo dobré niektoré tie odpovede dostať pri prerokovaní záverečného účtu.

p. Daniš – stav na účtoch včera o 18 h bolo 5 mil. 80 tis., takže peniaze sú kontokorentné sme ešte nenačerpali. Máme z dvoch bánk ponuky. V jednej banke je to 0,20% a v druhej je to 0,30% s tým, že je to bez poplatku za vystavenie, bez provízie záväzkovej z nečerpanej časti. Naozaj je to len rezerva, ktorá bude pripravená, keď nám niečo vypadne. Podielové dane 20. mája prišli vo výške o 11,5% nižšie ako v rovnakom čase pred rokom. V apríli prišli o 7,5% nižšie, skutočnosti mali rast 4%, čiže už sme na úrovni 15% poklesu a to bolo v máji, kedy boli mzdy za marec. Musíme počkať na jún, akým spôsobom to klesne a vtedy by sme sa radi

dohodli, ako sa dá ďalej napredovať zo záverečným účtom. Záverečný účet vrátane správy za prvý štvrt'rok na webovej stránke mesta. Do rezervného fondu pôjdu 4 mil. 125 tis. eur. Bude to na to, ako sa rozhodnúť, lebo očakávame, že minimálne doplatok Arrivy v novembri bude 2,7 mil. eur a ostatné sumy bude treba korigovať minimálne daň z príjmu, ktorá nám nepríde do konca roku, možno nejaké 4 mil., tých 5 to asi nebude. Stále sa hovorí o 9 mil. To bolo v júni pred rokom, takže prechádzali sme medzi rokom 2019/2020 so zostatkom 7,5 mil. nečerpaných a dnes je nečerpaných 6,3 mil. eur. Postupne sa to čerpá, lebo 1,6 mil. boli už uhradené kapitálové výdavky na začiatku roka po teraz. Mali sme v ruke analýzu ako idú cestujúci. Bežný mesiac je okolo 237 až 240 tis. v apríli klesli na 50 tis. na deň, čiže klesli na menej ako štvrtinu normálneho stavu. Do určitého dátumu išli podľa režimu víkendového a od určitého išli podľa prázdninového a myslím, že teraz bežia v plnom, režime. Preto sme sa dohodli zatiaľ na tri mesiace s Arrivou, že sme bežné splátky vo 400 tis., tri mesiace budú dostávať vo výške 300 tis., zakiaľ aj oni mali nižší počet najazdených kilometrov. Ale jednoznačne sa bude musieť vstúpiť do rokovania a asi od júla budeme zas navyšovať na čiastky, ktoré budú vychádzať asi na 450 tis. mesačne. S tým ovšem, ak im zaplatíme tieto zvyšné čiastky, tak už doplatok za rok 2021 a 2022 by nemal byť tak vysoký, ako nás čaká v tomto roku. K tomu prenájmu tie informácie máme, čakáme na oficiálne stanovisko, aké bude, lebo percentuálne bolo len na tlačovkách a následne by sme potom predložili možný dopad jednotlivých variant na rozpočet mesta, keby sme chceli poskytnúť zľavu na uzatvorené prevádzky alebo nie.

p. Gut – kedy budú obnovené porady predsedov VMČ? V minulosti boli zavedené, konali sa dve, prešiel nám rok a pol a rád by som sa k tomu vrátil. Som presvedčený, že Krškany nie sú až tak zanedbateľná mestská časť, no bohužiaľ majú len jedného poslanca, ktorý nie je zaradený v žiadnom klube, takže nemá prístup k informáciám a až potom niekde, ktoré si sám vyhľadá, alebo sa tu dozvie. Uvítal by som nejakú možnosť vytvorenie platformy, kde si môžeme povedať v užšom kruhu ako predsedovia jednotlivých celkov, že aké sú vízie, čo chceme robiť a tam hľadať tú diskusiu, prieniky nejakých názorov a kreovať smerovanie celého mesta. Skutočné si myslím, že Krškany sú plnohodnotná mestská časť a patrí jej tu adekvátne miesto pri každom rozhodovaní o chode nášho mesta.

p. primátor – v júni bude zvolané stretnutie predsedov VMČ.

p. Gut – uzn. č. 45/2019 v ktorom MZ uložili prednostovi zabezpečiť vypracovanie prehľadnej tabuľky odmeny štatutárov a poslancov vo vzťahov jednotlivým funkciám. Zo začiatku tam bola aj nejaká naštartovaná a zverejnená na webovej stránke mesta, ale prednadvom som ju hľadal a nenašiel som ju. Uvítal by som zverejnenie takejto aktuálnej tabuľky za rok 2019. Je nás tu 31 plus vedenie. Skúsme sa s tým popasovať, tak ako je to aj v nich mestách a zverejniť ako participujeme na riadení tohto mesta aj z hľadiska financií. Vieme, že to nie je služba zadarmo. To uznesenie je stále v platnosti. Pripomenúť by som chcel nedokončenú kanalizáciu v Krškanoch a či máme nejakú víziu ako budeme pokračovať v riešení tohto dlhodobého problému. Sú to ulice v ktorých ľudia žijú desiatky rokov, sú to staré ulice. Skutočne by sme sa mohli k tomu seriózne postaviť a povedať tým ľuďom nejaký časový horizont. Ľudia to potrebujú vedieť! V Krškanoch sídli veľká ČOV-ka, ktorá možno odkanalizováva lokality, ktoré nie sú súčasťou mesta no napriek tomu ulice, ktoré sú vzdialene 500, 800 metrov od ČOV-ky nie sú odkanalizované. Nie je to paradox! A chcel by som pripomenúť dlhodobé reklamovanie z VMČ neopravenie Novozámockej ulice. Je to štátna cesta 1/64. Mali sme tam aj pracovné stretnutia, robili sme rôzne obhliadky. Pošlem vám prípis vodárenskej spoločnosti ako tam bola za účasti zástupcov štátu robená podrobná obhliadka, kde sme stanovili, ktoré úseky sú poškodené, no napriek tomu to bolo v roku 2017. Chcel by som naštartovať ten proces a hľadať nejaké tie možnosti, ako vieme zatlačiť na štát, možno aj

žalobou, že dlhodobo nerieši túto reklamáciu. Cesta sa devastuje a už trpia aj okolité nehnuteľnosti s tým že im začínajú praskať domy. Som zvedavý, kto bude niešť zodpovednosť o rok o dva, keď príde k nejakému plneniu alebo žalobám, že vlastne je to v intraviláne mesta a napriek tomu, že na to poukazujeme, že tá cesta sa prepadá, nikto to nerieši. Skúste mi poradiť, alebo podporiť VMČ v tom, že zaangažujeme do toho štát, alebo majiteľa, správcu, ale nech už konečne začnú v tej veci robiť. Tá cesta súvisí s umiestnením kanalizácii. Zástupca SSC tam argumentoval s tým, že mesto ho tlačilo, a tak ďalej, ale to sú veci, ktoré tu nechcem rozoberať. Len to chcem dať do pozornosti, aby sme v tejto veci začali robiť! Záruka v tejto veci ešte za p. prednostu Kršiaka bola, že záruka sa ešte predlžuje od podania reklamácie mesta o tú ďalšiu dobu neriešenia. Čiže, ešte sme v záruke, ale skúsme zatlačiť, aby brali vážne túto opravu. Ďalej tu mám nekonečnú kolaudáciu Dvorčianskej ulice. Čo môžem povedať tým obyvateľom? Kanalizáciu sme položili ešte v roku 2018 a dnes je 2020. Napriek tomu to nie je ešte skolaudované a ľudia si nemôžu odkanalizovať svoje nehnuteľnosti. Na záver sa chcem poďakovať za spomenuté tohtoročné investičné akcie, ktoré boli v Krškane zrealizované, hlavne aj odboru investičnej výstavby a rozvoju, lebo vďaka aj ich práci sa nám to podarilo naplniť. My ako VMČ sme boli nápomocní v rámci svojich kompetencií a preto im úprimne ďakujem.

p. prednosta – ospravedlňujem sa za tú tabuľku odmien, dáme to do poriadku.

p. Halás – kanalizácie, musím to dať do dvoch rovín. Začnem Dvorčianskou ulicou. Kolaudáciu máme pred pripravenú už od októbra minulého roku, stále žiadame a čakáme od NI spoločnosti na dva papiere. Jeden je preberací protokol o stavbe a druhý od Krajského pamiatkového úradu, archeologický prieskum. Boli nejaké zmeny v NI - p. Refka mi deklaroval minulý týždeň, že preberací protokol už mám a je pripravený a v spolupráci s p. Ing. Štefekom nám pomáha na Krajskom pamiatkovom úrade, aby sme dostali ten papier, keďže tam ten archeologický prieskum nebol spravený, tak dostaneme tam určitú pokutu, aby sme mohli pristúpiť ku kolaudácii. Ostatné kanalizácie a nielen v Krškane, ale aj v iných mestských častiach, tak s p. Štefekom a mestom Nitra riešime teraz 9 alebo 10 projektových dokumentácií a týka sa to aj Krškán do majetku mesta, kde my začneme súťažiť tieto akcie, ktoré sú za 2,5 mil. euro a to len preto, lebo do konca roka môžeme na tieto akcie získať až 90% finančných prostriedkov z Envirofondeu. Po porade s p., prednostom to chceme súťažiť s takou formou, že 10% bude spoluúčasť. Vysúťažia sa tie kanalizácie a budú sa realizovať až vtedy, keď budeme mať schválené finančné prostriedky.

p. Gut – keď to trocha rozmeníme, kolaudácia tej Dvorčianskej bude asi kedy?

p. Halás – my tu kolaudáciu máme podanú, čiže tam, akonáhle doložíme tieto chýbajúce doklady, tak kolaudácia beží a začne nanovo. Keď dostaneme tento týždeň alebo budúci týždeň papiere, tak rátam s tým, že keď sa to odovzdá majetku do ZSVS, tak je to do 6 týždňov, keď to pôjde tak ako hovorím.

p. Obertáš – investičné akcie skloňovaná téma. My poslanci za Klokočinu, tohtoročné akcie, príprava jeden veľký des! Aby poslanci doladzovali veci, ako je debarielizácia, výmena obrubníkov, robota taká, že nie je hodná peňazí v rámci tej prípravy. Preto by som si dovoľil navrhnúť jedno uznesenie. Môj návrh bude hovoriť o tom, aby sme všetci poslanci mali kontrolu od prvého momentu investičnej akcie, aj odborné komisie až po fázu, kedy budeme už vedieť, v akom rozsahu a čo konkrétne sa bude robiť. Návrh – „*Mestská zastupiteľstvo v Nitre ukladá vedúcemu odboru investičnej výstavby a rozvoja pred realizáciou investičnej akcie zvolať pracovné rokovanie zástupcov VMČ, pracovníkov príslušných odborov, prípadne člena odbornej komisie MZ spojené s tvaromiestnou ohliadkou, na ktorom bude prerokovaný*

rozsah a spôsob realizácie prác. Výsledky pracovného rokovania primerane zapracovať do realizačnej dokumentácie a spracovanú dokumentáciu následne zaslať na príslušné VMČ, prípadne príslušnú odbornú komisiu na pripomienkovanie.“ Myslím si, aby sa aj komisia mobility vyjadrovala, pretože mali sme problém, Bizetová, aby bola technická dokumentácia, A4 so žltou čiarou. A ako som sľúbil na stretnutí s p. Bc Gavalovičom ohľadom kvality údržby verejnej zelene. Chcel by som poprosiť vedenie mesta, aby pripravili, hľadali možnosť, aby sa mimo tých troch kosieb robila aj určite aj štvrtá, nakoľko ľudia vnímajú tú zeleň ako je udržiavaná. Základné veci by mali fungovať normálne.

p. Šmehilová – chcem poukázať na dva sektory, ktoré chcem vysoko oceniť. A chcem, aby tu bolo zaznamenané a povedané, že si nesmierne vážime prácu učiteľov, ktorí sa zo dňa nadeň dostali do distančného vyučovania, formou online, ktorá si vyžadovala oveľa väčší pracovný čas na prípravu realizácie a preto im patrí veľká vďaka. Som veľmi rada, že Mesto Nitra im zatiaľ nesiahlo na výšku ich mzdových prostriedkov. Takže veľmi pekne im ďakujem v mene nás všetkých, poslancov, že túto situáciu zvládli a držím palce 1. júna s otvorením ZŠ a MŠ. Druhý sektor, ktorý chcem oceniť v mene členov komisie, by som chcela poďakovať všetkým pracovníkom nášho Mesta Nitra, sociálnych službám, ktoré sú poskytované priamo MsÚ, ale aj pracovníkom v SZSS. Veľa sa hovorilo o ľuďoch, ktorí sú v prvej línii, ale veľmi málo sa hovorilo, že máme pracovníkov v prvej línii aj v SZSS. Neskutočne si vážim to, čo pre odkázaných, nevládných, starých, chorých či zdravotne postihnutých klientov a ich rodiny naši pracovníci v sociálnych službách poskytli a urobili. Museli preukázať veľkú odvahu, odhodlanosť nasadenia, vytrvalosť a najmä ľudskosť a solidaritu. Pretože rozhodnutím vlády a krízového štábu sa zo dňa na deň menili opatrenia, usmernenia, na ktoré museli reálne reagovať. Súčasne sa zaradili medzi subjekty hospodárskej mobilizácie, čo znamenalo, že mnohí z našich pracovníkov sociálnych službách museli povedať, že áno sú pripravení pracovať 24 hodín a zostať v zariadení v prípade potreby. A preto chcem aj takto osobne oceniť manažovanie a zvládnutie tejto situácie a dúfam, že sa bude len vylepšovať. A to konkrétne p. doktorke Nadi Šimovej, pretože si naozaj neviem predstaviť, ako by som to zvládla ja v jej koži. 24 hodín myslieť na to, či sme na niečo nezabudli, či máme krízové plány v poriadku a či reagujú na každú jednu situáciu, ktorá môže vzniknúť. Reagovať na možnosti ohrozenia a to riziko bolo nesmierne vysoké. Zvládať reakcie klientov, ktorí mali svoje obavy, v zariadeniach krízovej intervencie, kde sme nevedeli, kto prišiel odkiaľ a s kým sa stretol. Takže naozaj im chcem v mene nás poslancov srdečne poďakovať a držím palce, aby to zvládli ďalej a obzvlášť Nadke Šimovej, ktorá si neskutočne odrobila, odmakala túto prácu. Ďakujem veľmi pekne!

p. Moravčík – chcem ilustrovať, ako bežia akcie vo VMČ č. 5 na Dieloch. Jedná sa o lokálne centrum Diely, kde v prvom korku by sme chceli, aby sa spracovala urbanistická štúdia, ktorá by zaregulovala to územie, nakoľko minimálne jeden podnikateľ, ktorý tam dnes má svoj podnik, by si rád usporiadal svoje vlastnícko-prevádzkové vzťahy s mestom. Tento podnik zrekonštruoval a dal by tomu nejaký obraz adekvátny tejto dobe. Tento príbeh sa nám začal v roku 2019. 13.3. mu komisia odsúhlasila tento zámer. Od toho momentu ubehol rok a 3.3. uzrelo svetlo sveta zadanie, urbanistická štúdia, komisia 3.3. znova odsúhlasila toto zadanie. Aj keď boli vyslovené pochybnosti, čo sa týka kvality spracovaného materiálu. Mesiac na to som sa dopytoval u zodpovednej pracovníčky ÚHA, či máme obstarávaného dodávateľa na tú urbanistickú štúdiu. A do dnešného dňa nemám odpoveď. Jedná sa o dokument, ktorý pomôže nielen tomuto jednému podnikateľovi, ale aj občanom, lebo sa skultúrni prostredie v tejto lokalite a otvorí ďalšie možnosti na vstup ďalších podnikateľských subjektov. A v konečnom dôsledku bude z toho profitovať toto mesto. Nevieme sa k tomu dopátrať, jedná sa o dokument za niekoľkých tisíc eur. Všetci členovia a poslanci za náš VMČ to odsúhlasili. Ale za ten rok a pol nemáme nič.

p. Ligačová – rieši to p. kolegyňa Haláková so šéfom a nemám bližšie informácie, nakoľko je na dovolenke. Zrejme dáme písomne stanovisko.

p. Obertáš – konkretizovať viete, o čo sa jedná, že ktorý projekt?

p. Moravčík – na Dieloch je nová predajňa myslím, že je to Nitrazdroj a pod tým sa nachádza malá kaplnka. Odtiaľ je pekný výhľad na mesto, na Zobor. Je to vlastne zelená plocha medzi bytovými domami. V minulosti bola snaha túto lokalitu zaregulovať. Dnes máme ucelenú predstavu, že čo tam má byť, prešlo to odbornou komisiou, VMČ, obyvatelia si to žiadajú, vstúpil tam podnikateľ do toho, čo tam má krčmičku a chcel by to tam dať do poriadku.

p. Vančo – už sa niekto zaoberal tými podnetmi? Ale začnem poďakovaním. Chcem sa poďakovať, že po x týždňoch rozbitého Župného námestia sa to zasa dáva do poriadku. Ale chcel by som veľmi pekne poprosiť, keby sme už tam aj z ÚHA pristúpili k nejakému inému riešeniu, pretože toto riešenie je pravdepodobne nevyhovujúce. Chcem sa poďakovať, lebo začali to tam nejakým spôsobom opravovať. Na minulom MZ som tu aj ja, aj p. Rathouský hovorili o parkovisku na autobusovej stanici. Niekto sa zaoberal tým, že tam je situácia neúnosná najmä v nedeľu, keď sa vykladajú pasažieri? Hovorili sme, že by tam mohlo byť nejaké stretnutie. Je tam veľmi jednoduché riešenie, treba tam spraviť možno nejaké časované parkovanie a podobne. Ale či sa niekto o to zaoberal? Druhý predmet je križovatka Ďurková, Farská. Tam sme navrhovali riešenie proti tomu zjazdu z Ďurkovej. Či sa tým niekto zaoberal a či nejaký návrh vzniká? Posledná je vodorovné značenie na ulici pri Červenom kríži, ktoré by tam regulovalo parkovanie. Či sa niekto tým zaoberal? Bolo tam avizované, že najskôr tam treba spraviť chodník. Tak, či niekto navrhol ten chodník a koľko by stál? Zaregistroval som správu, že firma investora, ktorý vlastní bývalú budovu Tesca p. Trabelssie požiadala o ochranu štátu pred veriteľmi. Bola zverejnená informácia, že nestihnú zasa odpratať. Či máme nejaké konkrétne informácie, že čo je s týmto naším Tescom bývalým?

p. prednosta – k Trabelssiemu nemám viacej informácii, iba to, čo som sa dočítal v médiách.

p. prednosta – p. Vančo, tie dopravné témy, ktoré ste otvorili, teda autobusovú stanicu, Ďurkovú, Farskú aj Pri Červenom kríži, tak Pri Červenom kríži je súčasťou novej regulácie navrhované v rámci navrhovaného VZN o parkovaní, ktoré tu bude na najbližšom MZ. Čiže tá by mala byť zapojená do regulovaného parkovania. Ostatné dve témy som riešil s p. Maruniakom a mal dohodnúť stretnutie s KDI, aby sme prediskutovali možné dopravné riešenia. Neviem, či sa mu podarilo dohodnúť stretnutia, ale každopádne myslím na to.

p. Halás – my čakáme len na výsledky tých stretnutí, aby sme presne zadefinované, čo máme vlastne urobiť. Musíme mať presné údaje, čo máme naceniť a čo máme robiť.

p. Král – chcel by som spomenúť len jeden problém, ktorý nás vo VMČ trápi. Jedná sa o bývalý dom opatrovateľských služieb na Holého ulici. Nakoľko sa tam stále naťahuje ten súdny spor a tento objekt je nebezpečný a ohrozuje zdravie okoloidúcich obyvateľov. Tak chcel by som mať takú prosbu na vedenie Mesta, či existuje nejaká možnosť, nakoľko Mesto Nitra stále figuruje na katastri ako majiteľ tohto objektu, zabezpečiť okná a všetky tieto výplne tých otvorov, ktoré spadajú vplyvom vetra na chodníky a prilahlé komunikácie?

p. Némová – je tu súdny spor od roku 2012, sú tam tri súdne spory. Išlo o uzatvorenie zámennej zmluvy na základe vopred prijatých uznesení a schválených obidvoma stranami. Bola podpísaná zámená zmluva v roku 2011 a následne v roku 2011 boli prevzaté protokolárne obidva objekty. To znamená, že DOS Hollého sa vymieňala sa za Krčméryho, kde sa ja presťahovali obyvatelia z tejto DOS. Od zámennej zmluvy odstúpil realizátor, akoby vlastník Krčméryho, firma LL Real, takže kataster nezapísal nehnuteľnosť DOS Hollého na novú spoločnosť LL Real a zároveň Krčméryho nie je zapísané na Mesto Nitra. Odstúpenie od zámennej zmluvy bol súdny spor, ktorý dal Mesto Nitra voči spoločnosti LL Real a rozhodnutie podporil aj najvyšší súd, že to odstúpenie nebolo právoplatné. To znamená, že zámená zmluva je platná. Na základe tohto rozhodnutia sme dali žiadosť o zápis týchto nehnuteľností už podľa zámennej zmluvy, ale vlastník dal zasa odstúpenie z iného dôvodu. Prebieha ďalší súdny spor, čiže opakovaný súdny spor odstúpenie od zámennej zmluvy teraz od už z iného dôvodu, nie, že mu nebolo správne odovzdané. A zároveň prebieha súdny spor, kedy nás spoločnosť LL Real Invest zažalovala ako mesto, že užíva bez právneho dôvodu zariadenie pre seniorov na Krčméryho. Tým, že súd uznal, že zámená zmluva je platná vlastníci sa mali zmeniť. Kataster to nezapíše, pokiaľ sa neukončia tieto všetky súdne spory, alebo pokiaľ nepríde k inej dohode medzi vlastníkmi. Ak by sa mesto začalo starať o DOS Hollého, tak ako keby uznalo vlastníctvo tejto budovy. Aj keď na katastri vystupujeme my ako vlastníci, lebo neprišlo k zápisu. A tým, že Mesto trvá na tom, že zámená zmluva je platná, čo potvrdil aj najvyšší súd a tento objekt bol protokolárne odovzdaný novému vlastníkovi, mal by sa o to starať on.

p. Král – úplne si uvedomujem vážnosť celej situácii a tohto problému, ale tá otázka vlastne znie, že ak sa tam stane nejaké ublíženie na zdraví, kto bude za to znášať zodpovednosť. Lebo ja ako predseda VMČ za to zodpovednosť mať nechcem. Navrhujeme, aby sa v okolí tej stavby uzatvorili chodníky.

p. Gut – chcem sa opýtať na verejné prerokovanie nového územného plánu. Kedy si v minulom roku bol avizované, že počas jari prebehne po jednotlivých mestských častiach verejné prerokovanie. To sa z pochopiteľných príčin nemohlo udiť. Tak sa chcem teraz spýtať, bol zber podnetov do 30.6. Či sa tam ten zber predlžuje, alebo respektíve počas leta, na jeseň bude to verejné prerokovanie pre obyvateľov? Aké budú vyhliadky?

p. Ligačová – do 30. 6. zberáme podnety, bolo to oznámené obyvateľom. Akonáhle budeme mať všetky tieto podnety, dáme dokopy celú prílohu, teda po jednotlivých mestských častiach aj s grafickou časťou, čo ľudia žiadajú. Čiže rozdeľujeme to aj podľa jednotlivých výborov a následne by sme mali začať navštevovať jednotlivé VMČ. Je to treba si ešte dohodnúť s hlavným architektom, tú postupnosť a plán, ako to chce realizovať. Zatiaľ čakáme na doručenie podnetov. Už ich máme okolo 120, potom ich roztriedime podľa VMČ.

p. Varga – od p. Peniaška by som chcel informáciu, ako dopadlo jarné upratovanie v Dražovciach vzhľadom na to, že som bol oslovený dispečerom. Boli tam nejaké problémy, tak som ich tam musel riešiť? Ide mi o to, že koľko odpadu a či sa to nakoniec zvládlo? Ako je to z MŠ Platanovou a Hospodárkou?

p. Peniaško – vytvorili rekord, za dva dni tam bolo 50 ton.

p. Orságová – dostávam aj ja veľa otázok ohľadne MŠ Hospodárska, ale aj ohľadne iných MŠ, či niečo zatvárame, otvárame a podobne. Od 1. Septembra, dúfame, že bude otvorená MŠ Dobšinského, na ktorej mesto deklaruje 144 miest a vlastne táto MŠ, časť financií sme dostali z IROP-u. Naplnenie by tam malo byť, aj keď to nebude celých 144 miest. Keď sme pôvodne

plánovali postavenie tejto MŠ, tak sme hovorili o zlom technickom stave troch MŠ na Zobore a to Vansová, Hospodárska a Platanová. Veľmi často máme zápisy z regionálneho úradu verejného zdravotníctva, s ktorým sme rozdiskutovali túto tému a hovorili sme, že aby nám vydržali s tým počtom miest, pretože oni nám každoročne znižujú počty. A my z troch tried, ktoré sú napríklad na Platanovej, tak tento rok bolo povedané, že nám znovu znížia počty a že majú požiadavky na veľké investičné náklady na minimálne dve MŠ na Zobore. Čo sa týka Hospodárskej - je v prenajatých priestoroch SPÚ. Platíme tam nájom a je to vlastne dvojtriedna MŠ, ktorá by mala mať minimálne 42 miest plus navýšenie o 6 detí, takže 48 miest. V súčasnej dobe je kapacita tejto MŠ 32 miest. Keď si prerátate - dvojtriedna MŠ s 32 miestami s porovnaním ostatnými dvojtriednymi MŠ, je to naozaj veľmi málo. Včera sa so mnou spojila p. rektorka z SPÚ, ktorá chcela vyvolať stretnutie s p. primátorom. Ja som včera o tom informovala p. viceprimátora, ale pretože tu bol p. minister, tak sme nestihli informovať o tom. Ale p. viceprimátor o tom vie, že chce vyvolať rokovanie ohľadne tejto MŠ, pretože má s ňou nejaké svoje plány. Nemôžem sa vyjadrovať k tomu, či zavrieme nejaké MŠ, to určite neprislúcha mne, a keby sme sa o tomto niečom rozprávali, tak to musí prejsť cez komisiu, vedenie mesta sa musí k tomu vyjadriť. To, že sa otvára MŠ Dobšinského a že sa vybudovala krásna MŠ, ktorá spĺňa všetky štandardy aj regionálneho úradu verejného zdravotníctva, je nepochybné a je len na rozhodnutí poslancov a vedení mesta, čo spravíme s tými tromi MŠ. V pôvodnom zámere bolo to, že sa určite musí niečo robiť, pretože sú nevyhovujúce.

p. primátor – koľko detí sa nám nedostalo do MŠ v minulom školskom roku?

p. Orságová – včerajšia otázka na p. ministra bola, že čo s tým, keď všetky deti z okolitých obcí nám idú do MŠ a Mesto Nitra dofinancováva nielen z podielových daní, ale aj z iných zdrojov mesta. My, pokiaľ vieme, máme v našich MŠ cca 300 detí, ktoré sú z okolitých obcí. Minulý rok sme neprijali do našich MŠ k septembru 2019 270 detí.

p. primátor – to znamená, že 270 detí sa nedostalo v Nitre do MŠ. Máme skolaudovanú MŠ Dobšinského, kde máme 140. Toto je podľa mňa jasná odpoveď, že kde sa v akom stave nachádzame.

p. Špoták – nie je v našom záujme rušiť žiadnu škôlku. Potrebujeme vedieť počty aj povinnej predškolskej prípravy. Pracujeme na tých počtoch a potom uvidíme, aké sú tie kapacity, ale súvisí to hlavne aj s tým poskytovaním miest pre tie okolité obce. Hľadáme riešenie a nepadlo zatiaľ žiadne rozhodnutie. Zvažujú sa zatiaľ len tie námietky z regionálneho úradu verejného zdravotníctva.

p. Štefek – som presvedčený, že tu netreba nič počítať. Keď sme tento projekt dávali na eurofondy, tak my sme sa bavili o 146 nových miestach v MŠ a nie o tom, že zrušíme tri MŠ v tejto lokalite. Tieto škôlky musia zostať päť rokov zachované. To, čo povedal p. Hattas, tak áno, my vieme zobrať deti z okolitých dedín a s tým, že nám potom nastupujú k nám aj na ZŠ. Keď sme ochotní cirkevne školy financovať, čo som za a tak isto aj súkromné. My to musíme uvítať, že sme spádová oblasť. Čo si ja pamätám, tak tento projekt mal mať päťročnú udržateľnosť v tom, že je to 144 nových miest. Treba si ten projekt dobre prečítať, aby sme neurobili nejakú chybu.

p. primátor – s tou udržateľnosťou to nie je úplne tak, ako hovoríte, ale to nevádi a s tou druhou časťou sa úplne stotožňujem, my potrebujeme budovať MŠ pre deti, ktoré sú tu. Sme regionálnym centrom, sme mesto, ktoré sem priťahuje aj ľudí zo zahraničia a to znamená, že my musíme budovať tú infraštruktúru a takýto smerom sa budeme ďalej uberať. My sa budeme snažiť kapacitu držať čo najvyššie, pretože je potom dopyt.

p. Dovičovič – investičný dlh na MŠ sa začal, ešte keď ich vlastnil štát a potom ich hodil mestám a starajte sa. Dodnes sme sa ako mesto so všetkým tým nedokázali vyrovnáť, pretože to nebolo v silách ekonomických. A naozaj sa treba tešiť z novej MŠ, len je tu jedna otázka, ako ich tam rodičia dovezú a ako ich odtiaľ vyzdvihnú?

p. Halás – to, čo navrhuje p. Obertáš, my robíme absolútne presne tak, ako to navrhol. Možno to bolo pochybenie pracovníka, ktorý mal konkrétne danú mestskú časť na starosti, ale myslím si, že v ostatných mestských častiach nebol žiadny problém, všetky veci boli odkonzultované, teda tie, čo som mal na starosti, tak ako na Dieloch, na Zobore, na Chrenovej. Všetky akcie sme si povedali, ako to ideme robiť, čo ideme robiť, ako ideme súťažiť. Poslancov sme potom oboznámili so všetkým, chodia na odovzdanie staveniska, na preberanie stavby.

8. Návrh na uznesenie

Hlasovanie č. 14 o návrhu na uznesenie p. Obertáša - Mestské zastupiteľstvo v Nitre ukladá vedúcemu odboru investičnej výstavby a rozvoja

pred realizáciou investičnej akcie zvolať pracovné rokovanie zástupcov VMČ, pracovníkov príslušných odborov, prípadne člena odbornej komisie MZ spojené s tvaromiestnou ohliadkou, na ktorom bude prerokovaný rozsah a spôsob realizácie prác. Výsledky pracovného rokovania primerane zapracovať do realizačnej dokumentácie a spracovanú dokumentáciu následne zaslať na príslušné VMČ, prípadne príslušnú odbornú komisiu na pripomienkovanie

T: trvale-1xpolrok

K: MZ

U z n e s e n i e

číslo 79/2020-MZ

prezentácia – 19

za – 16

proti – 1

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

9. Záver

p. primátor – ďakujeme veľmi pekne. Nakoľko sme prerokovali všetky body programu, vyzývam predsedu návrhovej komisie p. viceprimátora Špotáka, aby nás informoval, či bolo ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Špoták – návrhová komisia sa zhodla, že ku každému samostatnému bodu rokovania bolo prijaté uznesenie.

p. primátor – vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie. Má niekto k jeho vystúpeniu pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu.

Vážené mestské zastupiteľstvo, nakoľko sme program dnešného rokovania vyčerpali, vyhlasujem 18. zasadnutie (mimoriadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre za skončené. Ďakujem veľmi pekne!

Nitra, 08. 06. 2020

Zapísala:
Lucia Vojtechová, v. r.
ref. organizačný

Marek Hattas, v. r.
primátor
mesta Nitry

Mgr. Martin Horák, v. r.
prednostu
Mestského úradu v Nitre

Overovatelia:

p. Jarmila Králová, v. r.

a

p. Ján Greško, v. r.